



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en
estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte,
2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

ALZA RIVERA, Oscar Martin

ASESORES:

Mg. OLIVAS UGARTE, Lincol Orlando

Dr. DE LA CRUZ, Valdiviano Carlos Bacilio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a).....ALBA RIVERA, OSCAR MARTIN.....

cuyo título es: CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA PARA MEDIR
COMPORTAMIENTO DISOCIAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE 2018

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número)
TRECE.....(letras).

Lima Norte, 4 de ABRIL del 2019.



.....
PRESIDENTE
Dr. CANDELA AYLLON,
Víctor Eduardo



.....
SECRETARIO
Dr. DE LA CRUZ VALDIVIANO,
Carlos Bacilio



.....
VOCAL
Mg. ROSARIO QUIROZ,
Fernando Joel



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DEDICATORIA

La actual investigación se encuentra dedicado en primer lugar a Dios, que me ha permitido a realizar este estudio y ha acompañado en cada momento importante de mi vida, y me seguirá acompañando en todo momento de aquí en adelante.

A toda mi familia, que me impulsan a continuar todos mis estudios y me permiten formar parte de ellos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme permitido realizar este estudio en todo momento y darme la inspiración de continuar cada día.

A las instituciones educativas por haberme permitido realizar el estudio.

A mis asesores, Olivas Ugarte Lincol Orlando y De la Cruz Valdiviano Carlos Bacilio, por haberme asesorado minuciosamente en cada instante y proceso de la investigación.

A mi novia, quien me ha impulsado y motivado en cada instante del proceso del estudio.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Oscar Martin Alza Rivera, con DNI: 74022212, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de Marzo del 2019



Oscar Martin Alza Rivera

DNI 74022212

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018”. La investigación tiene la finalidad de construir una escala que evalúa el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de primero a quinto grado de secundaria.

El documento consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de la variable, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema y la determinación de los objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de la variable, la metodología, tipo de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último el octavo los anexos.

Espero, señores miembros del jurado, que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

Oscar Martin Alza Rivera

Índice	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	20
1.5. Justificación del estudio	20
1.6. Objetivos	21
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	21
2.2 Variable, operacionalización	23
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	26
2.5 Método de análisis de datos	28
2.6 Aspectos éticos	28
III. RESULTADOS	
IV. DISCUSIÓN	
V. CONCLUSIONES	
VI. RECOMENDACIONES	
VII. REFERENCIAS	
VIII. ANEXOS	

		Pág.
Anexo 1	Matriz de la variable	51
Anexo 2	Ficha sociodemográfica	52
Anexo 3	Carta de presentación	53
Anexo 4	Consentimiento informado	57
Anexo 5	Resultado de la prueba piloto	58
Anexo 6	Criterio de jueces	66
Anexo 7	Resultados adicionales de la muestra final	71
Anexo 8	Manual técnico de la escala (ECD-AR)	74
Anexo 9	Print turnitin	94

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1	Análisis descriptivos de los ítems de la escala ECD-AR 31
Tabla 2	Evidencias de validez de contenido de la escala ECD-AR por V de Aiken mediante el criterio de jueces expertos 33
Tabla 3 y 4	Análisis factorial confirmatorio de la escala ECD-AR 35
Tabla 5	Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala ECD-AR. 36
Tabla 6	Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov 37
Tabla 7	Análisis comparativo de U de Mann-Whitney 37
Tabla 8	Percentiles generales de la escala ECD-AR 38

RESUMEN

La presente investigación de diseño instrumental se ejecutó con el propósito de construir una escala para medir el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018. Participaron 480 escolares, 186 mujeres y 294 hombres, a quienes se les administró el instrumento construido. Se analizó la validez de contenido mediante el criterio de 10 jueces expertos y se encontró un coeficiente V de Aiken de 93%. Los resultados del análisis descriptivo demostraron que los 24 ítems presentan adecuados índices de homogeneidad, comunalidad, discriminación, etc. El instrumento evidenció confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega de McDonald (.82). Con respecto a la validez de constructo se utilizó el análisis factorial confirmatorio, para confirmar la estructura propuesta de tres factores y la figura opcional de un factor, donde se evidenció adecuados índices de ajuste para ambas estructuras, sin embargo, se evidencia que el modelo de un solo factor muestra un mejor índice de ajuste $CFI = .984$ y $AIC = 248.194$, a comparación del primer modelo propuesto de tres factores. Lo cual se concluye que, el modelo de un factor es el modelo con el cual se construyó el instrumento; a la vez se elaboraron las normas de interpretación de la escala en la población de estudio de manera general, ya que no existían diferencias significativas por sexo.

Palabras clave: Comportamiento disocial, construcción, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present instrumental design research was carried out with the purpose of constructing a scale to measure the behavioral behavior in high school students of three educational institutions in Lima Norte, 2018. 480 schoolchildren participated, 186 women and 294 men, who were administered the instrument built. The content validity was analyzed by the criterion of 10 expert judges and a coefficient V of Aiken of 93% was found. The results of the descriptive analysis showed that the 24 items have adequate indexes of homogeneity, commonality, discrimination, etc. The instrument showed reliability for internal consistency through McDonald's Omega coefficient (.82). Regarding the validity of the construct, confirmatory factor analysis was used to confirm the proposed structure of three factors and the optional figure of a factor, which showed adequate adjustment indexes for both structures, however, it is evident that the model of a single factor shows a better fit index $CFI = .984$ and $AIC = 248,194$, compared to the first proposed model of three factors. Which concludes that, the model of a factor is the model with which the instrument was built; At the same time, the norms of interpretation of the scale in the study population were elaborated in a general way, since there were no significant differences by sex.

Key words: Dyssocial behavior, construction, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la actualidad la ciencia y estudios realizados a nivel mundial y nacional, han demostrado que los índices de criminalidad e infracción se han incrementado notablemente, lo que es más sorprendente dentro de los casos presentados, es el gran porcentaje de jóvenes y adolescentes que se encuentran involucrados dentro de estos hechos.

Es importante mencionar que no existen instrumentos psicológicos creados o adaptados a la realidad del país actual, que a su vez permita evaluar la variable de la investigación, si es cierto existen test que miden la variable del estudio, sin embargo su origen corresponde a otros países, como España, Argentina, México, entre otros, y esto impide a que los resultados sean fiables, pues el baremos construido corresponde a otro aspecto sociocultural.

El comportamiento disocial se caracteriza en personas jóvenes por tener conductas que vayan en contra de las leyes y normas morales o socioculturales, así también que no respeten el orden público e invadan los derechos de los demás, estos sujetos se caracterizan por una falta de adaptación, falta de control de impulsos, egocentrismo, irresponsabilidad, conciencia moral poco desarrollada, tienden a ser autoritarios, son indisciplinados y tienen baja tolerancia a la frustración (Vásquez, Feria, Palacios, y Peña, 2010).

También, existen una variedad de instrumentos psicológicos que miden el comportamiento disocial, entre ellos mencionamos el (ECODI27 y CCD-MOVIC), no obstante no logran evaluar la magnitud del problema con la exactitud que se espera, a la vez estos test no se encuentran validados a la población actual a estudiar, sin embargo existen instrumentos relacionados a la variable del estudio adaptados al lenguaje español, pero no se encuentra ligado a la realidad actual de la investigación.

Ante los diversos casos presentados en periódicos, revistas y noticias a nivel nacional Rojas (2014) refiere, que ha sido testigo de muchos casos que observa a diario dentro de la división policial en el que trabaja, los incidentes realizados por adolescentes y jóvenes entre las edades de 12 y 30 años, a la vez estos datos se han incrementado de manera abrupta al 80% en la actualidad, sin embargo donde antes las detenciones de jóvenes y

adolescentes era equivalente a 10 por día, mientras que en la actualidad se ha elevado sorprendentemente el índice de 10 por hora.

Frente al problema observado existe el abordaje psicológico, posteriormente el uso de instrumentos de medida, para poder evaluar la magnitud del problema, tanto en el individuo como en la población a estudiar, es por ello que esta investigación tiene el fin de recolectar datos y evidencias importantes de la población por medio de la escala en proceso de construcción, con el fin de construir el instrumento de medida y permita medir con exactitud el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria, a la vez evidencie la validez y confiabilidad que se requiere para ser un test que se pueda utilizar en diversos estudios.

Es grande la necesidad de instrumentos psicológicos que se encuentren creados o adaptados a la realidad de la población actual, en vista que no hay instrumentos que evalúe la variable del estudio, se ha optado por construir un test, tomando como referencia los diversos casos vistos a nivel nacional e internacional en investigaciones realizadas, siguiendo todos los pasos y procesos científicos para la construcción de la escala.

Sobre la realidad problemática de la población a investigar Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006) describe un concepto sobre el tema, donde nos explica que se inicia desde los rasgos de personalidad psicopáticos, hasta las características de trastorno de personalidad antisocial del DSM III. También, se puede entender la conducta disocial como aquel comportamiento de una persona que infringe las normas e intereses sociales, además de ser una acción que podría perjudicar o dañar a los demás, como también animales o propiedades, siendo su componente principal la agresión.

Se tienen que tener en cuenta que, los factores ambientales y socioculturales influyen en el comportamiento de los adolescentes, un ambiente agradable va a permitir que la persona se desarrolle y se sienta bien consigo mismo y los demás, por otro lado un ambiente no agradable impide que la persona se pueda desarrollar adecuadamente y se sienta bien consigo mismo, a la vez transmita a su entorno social un comportamiento poco aceptado para los demás.

Por otro lado, Peña (2010) realizó una observación en la respuesta que dan las personas ante los factores ambientales, temperamentales y aspectos biológicos de cada individuo, donde se caracteriza por una posible falta de control de impulsos, así también un conjunto

de comportamientos mediante los cuales se irrumpen las normas sociales y derechos de los demás.

Si bien es cierto el comportamiento disocial reúne diversos factores que influyen a una mala relación interpersonal con los demás, a la vez se considera los incidentes cometidos por estas personas realizados en ambientes públicos e instalaciones privadas; es sorprendente dar a conocer que en la actualidad la incidencia de actos delictivos por menores de edad cada vez va en aumento, sin embargo muchos de ellos se encuentran en la posibilidad de ser estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas, y existe la posibilidad que ellos realicen los mismo comportamientos dentro de las instalaciones.

Gonzales (2014) afirmó que ha sido testigo que el 40% de crímenes y delitos que se han realizado en el departamento de La Libertad, fueron realizados por jóvenes y adolescentes que no alcanzan la mayoría de edad. El oficial refiere que durante el año actual, el departamento de La libertad ha sido testigo de 92 homicidios, donde 37 de ellos fueron realizados por jóvenes menores de edad.

Haciendo mención a lo citado por Gonzales, es una realidad que en la actualidad en el Perú y el mundo se encuentre desarrollando esta problemática, lo que ya con el pasar del tiempo las personas se han visto sometidas a convivir con ello, sin embargo, este tipo de comportamientos no se encuentran aceptados ni asimilados por ninguna circunstancia para los ciudadanos.

Finalmente, el objeto de esta investigación se basa en construir un instrumento psicológico basado a la realidad del país, así también que esta escala permita medir el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria a la cual está dirigido el estudio. Es importante mencionar que uno de los motivos de la investigación, es promover que otros colegas realicen estudios relacionados a la construcción de instrumentos psicológicos.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Antecedentes internacionales

Gonzales (2012) realizó una investigación sobre la construcción del instrumento conductas en la infancia y adolescencia (CACIA). La muestra se encontraba conformada por 504 adolescentes de entre las edades de 8 a 15 años, todos ellos pertenecientes a instituciones educativas públicas del nivel primaria y secundaria, originarios del país de España de las

provincias de Salamanca, León, Ávila y Cáceres, de los cuales 268 sujetos pertenecían al género masculino y 236 sujetos pertenecían al género femenino. Los resultados obtenidos por medio de la evaluación demostraron adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación. Sin embargo el test cuenta con 20 ítems y 2 factores o dimensiones (Conducta antisocial con agresividad y sin agresividad). Según la consistencia interna del instrumento, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, los resultados reflejan que el índice es mayor a .80. Entonces, se concluye que el inventario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia mide el constructo que pretende medir, a la vez reporta resultados fiables, a los que se puede adecuar en un grupo normativo.

Nader (1995) realizó un estudio para validar el instrumento de conductas antisociales y delictivas A-D, en el país de Argentina, creado por Nicolas Seisdedos en el año 1982; el objetivo de esta investigación fue de validar el instrumento. Los datos obtenidos corresponden a una población de menores de edad de entre los 13 y 19 años, todos ellos ciudadanos Argentinos, donde la muestra total fue de 248 individuos, de los cuales 118 eran varones y 129 eran mujeres. Para finalizar el test fue sometido a un análisis donde obtuvo un resultado de confiabilidad mayor a .80, luego para verificar si los ítems respondían a las dimensiones conductas antisociales y delictivas, se realizó un análisis factorial de componentes principales de 40 ítems del test. Para finalizar se realizó un análisis específico de esta matriz para observar si este procedimiento era posible (test de de esfericidad de Bartlett = 5496,249 $p < 0,0001$; Índice de adecuación de Káiser – Meyer Olkin = 0.85).

Andreu y Peña (2013) realizaron un estudio sobre las propiedades psicométricas del cuestionario que evalúa conducta antisocial y delictiva en adolescentes, la muestra estaba conformada por 640 adolescentes, todos ellos procedentes de instituciones educativas de la comunidad de Madrid, país de España. Los alumnos que fueron evaluados se encontraban en un rango de edad de entre 12 y 18 años de edad, en promedio teniendo una edad medio de 15 años. Para el grupo de varones se encontraban 310 sujetos, por otro lado para el grupo de mujeres fueron 330 sujetos. Para lograr la adaptación del test fueron importantes la participación de expertos en psicología forense, a la vez ellos fueron piezas importantes en la construcción y ampliación de los ítems del test, a la vez dentro del procedimiento fue importante el juicio de expertos para incrementar la representatividad de los ítems, a la vez dentro de la construcción del test se conformó 5 factores. En cuanto a la consistencia

interna del instrumento, fue sometido al análisis de fiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach fue de .86. Finalmente se concluye que la adaptación corresponde al uso del instrumento en investigaciones relacionadas al tema.

Lacunza, Caballero, Contini y Llugdar (2016) realizaron un estudio sobre el instrumento de conducta antisocial (CC – A) en una población de adolescentes de la provincia de Tucumán, país de Argentina, donde se aplicó el cuestionario de conductas antisociales y la escala de socialización BAS a una muestra de 511 estudiantes adolescentes que se encontraban entre las edades de 11 y 12 años. Como parte de la investigación se evidenció una solución de 3 dimensiones que explica el 35% de la varianza, que coincide con la propuesta original, a la vez se obtuvo un coeficiente Alpha de Cronbach, donde se observa en cuanto a agresividad con un puntaje de .73, en Aislamiento .77 y en ansiedad/retraimiento .68, para luego finalmente establecer las relaciones entre los instrumentos CC-A y BAS-3, Así también se observó correlación con los demás factores como autocontrol, mientras que en cuanto a aislamiento y retraimiento fueron resultados positivos. Finalmente, se estimaron los percentiles de la nueva versión del CC-A compuesto por 28 ítems. Así también aportando datos y resultados importantes con respecto a las propiedades psicométricas del test en una población local, indicando las medidas correspondientes para las futuras investigaciones relacionadas a la variable comportamiento antisocial.

Rubia (2010) en la investigación que realizó se enfocó en adaptar el instrumento de conducta disocial (ECODI27), tomó como muestra probabilística a adolescentes de nacionalidad mexicana, donde el objeto de su estudio fue de validar la estructura del instrumento de 6 factores, también realizar el estudio de su distribución, la consistencia interna, corte con deseabilidad social y la validez respectiva en un grupo de adolescentes que vivían en dos colonias con un alto índice de problemas conductuales. La muestra se encontraba conformada por 202 adolescentes, donde 112 individuos eran varones y 90 eran mujeres, todos ellos encontrándose entre las edades de 14 a 17 años. Se utilizó el análisis exploratorio y confirmatorio, para el análisis de datos. Los resultados de la consistencia interna empleada en los 27 ítems fueron altos, evidenciando un puntaje de .91, para los seis factores de .70 a .86. Finalmente, se encontró las evidencias de validez adecuadas para el instrumento ECODI27 mostrando resultados confiables y validas, por lo que se sugiere el uso del instrumento en investigaciones relacionados al tema.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Pérez (2017) realizó una investigación para explorar las propiedades psicométricas del instrumento de conductas antisociales y delictivas A-D, creado por Nicolas Seisdedos en el año 1982, El instrumento fue utilizado en una muestra de 200 alumnos del nivel secundario de un grupo de instituciones educativas del distrito de comas, encontrándose en un rango de edad de entre 14 a 17 años. Los resultados que se obtuvieron de la recolección de datos mostraron una validez de contenido para los 37 ítems .80, según la V-Aiken, los cuales fueron aplicados en una muestra seleccionada, se obtuvo resultados significativos de fiabilidad adecuados ($r_{itc} > 0.20$) en las dos escalas, conducta antisocial y delictiva. Finalmente, se obtuvo el instrumento A-D que se encontraba compuesto por 33 reactivos divididos en dos factores: conducta antisocial que conforman 19 ítems y conducta delictiva conformada por 14 ítems. Finalmente, se evidencia que el cuestionario presenta propiedades psicométricas adecuadas para la aplicación de manera individual y colectiva, y también sea usado en estudios con muestras con características similares. Se sugiere ampliar la investigación para el análisis factorial, exploratorio y confirmatorio del instrumento.

Rosales (2016) elaboró un estudio sobre las propiedades psicométricas del instrumento de conductas antisociales y delictivas A-D en una población de estudiantes del nivel secundario. El objetivo de su estudio es determinar las propiedades psicométricas del inventario, aplicado en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas y una privada del departamento de Huamachuco, país de Perú. Los estudiantes se encontraban entre las edades de 12 a 18 años, la muestra estuvo conformada por 442 adolescentes de ambos sexos. Se realizó la validez de constructo, donde los resultados obtenidos en la correlación ítem-test modificados fueron de una puntuación $> .20$ evidenciando la validez correspondiente del instrumento. Luego con lo que respecta al análisis factorial se evidencia un puntaje significativo alto. Sin embargo, la confiabilidad se llevó a cabo mediante el método de KR20 cuyos resultados reflejaron que era un instrumento confiable, así también se obtuvo una fiabilidad total de .88. Finalmente, para la calificación de la prueba e interpretación se utilizaron los puntos de corte, para colocar las puntuaciones obtenidas de los sujetos según los niveles: Bajo, Medio y Alto.

Alcántara (2016) desarrolló un estudio sobre la construcción y diseño de las propiedades psicométricas de la escala de conductas disociales CCD-MOVIC en una población de

estudiantes del nivel secundaria de cuatro distritos del departamento de Trujillo, país de Perú. Se conformó una muestra de 877 adolescentes, de los cuales 413 individuos eran del género masculino y 465 individuos eran del género femenino. Los resultados obtenidos demostraron adecuadas propiedades psicométricas, para el uso del instrumento en diversas investigaciones, de manera individual y grupal, a la vez dentro de la estructura factorial se confirmaron los índices de ajuste adecuados y ajustes comparativos mayores a .95, para posteriormente respaldar los resultados obtenidos en los índices de correlación ítem-test, los cuales mostraron un resultado de homogeneidad por encima de .30, y en la confiabilidad, posteriormente su coeficiente Alfa de Cronbach fue por sobre .73 para las dos dimensiones. Finalmente, se concluye que el instrumento de conductas disociales CCD-MOVIC mide el constructo que pretende, evidenciando resultados fiables a los que se logrará adecuar dentro de un grupo normativo.

Quispe (2013) realizó un estudio para explorar las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA), utilizando como población colegios estatales de la provincia de Huamachuco, que pertenece al departamento de Trujillo, País de Perú. El instrumento se aplicó en una muestra conformada por 467 alumnos, todos ellos de nivel primario y secundario, de los cuales fueron seleccionados según el muestreo probabilístico, los estudiantes se encontraban en un rango de edades de 8 a 15 años. Luego se llevó a cabo la adaptación lingüística del instrumento mediante el criterio de jueces, para la evaluación de los ítems 3 y 13, posteriormente obteniendo se obtuvo un coeficiente de .88 sometido al análisis V de Aiken. Posteriormente, se obtuvo la correlación ítem test utilizando el método estadístico de Spearman, evidenciando un puntaje un puntaje máximo de .54 en el ítem 20 y un puntaje mínimo de .14 en el ítem 8. Por otro lado se realizó el análisis de consistencia interna por el método Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un puntaje de .69, lo cual se considera mínimamente aceptable. Para finalizar, con el estudio se elaboraron los percentiles y baremos del instrumento, lo cual mostró desigualdad significativa por sexo, mas no por edad, también se realizaron los puntos de corte en los niveles siguientes: 76-99 nivel alto, 26-75 nivel medio y 1-25 nivel bajo.

Sotelo, Sotelo, y Domínguez (2011) en la investigación que el autor realizó se enfocó en el estudio de las propiedades psicométricas del instrumento de alteración del comportamiento en la escuela, la muestra estuvo conformada por 312 estudiantes adolescentes, de los

cuales 160 sujetos eran varones y 152 sujetos eran mujeres, todos ellos pertenecientes del 1ro a 6to grado del nivel primaria, procedentes de colegios públicos y privados del departamento de Lima, país de Perú. El instrumento está conformado por 16 ítems, lo cual fueron sometidos a un análisis de consistencia interna obteniendo un puntaje con el método de análisis estadístico Alpha de Cronbach de .93. Finalmente, los puntajes obtenidos muestran que el test de alteración del comportamiento en la escuela (ACE) es un instrumento que se encuentra validado correctamente cumpliendo con todos los estudios psicométricos correspondientes, así también es un instrumento confiable para ser próximamente usado en diversas investigaciones relacionadas al tema, y correspondan a la escala establecida de estudiantes del nivel primario de 1ro a 6to, como corresponde.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Existen una variedad de teorías que explican el desarrollo de esta problemática, a la vez especialistas en el tema que han desarrollado investigaciones relacionadas a la variable de estudio y han aportado de forma científica en los avances de la psicología, para comprender mejor la realidad problemática del estudio. Dentro del proceso de investigación vamos a necesitar ir a la raíz del problema, donde se origina el conflicto y como inicia todo.

1.3.1 Definición de comportamiento disocial

Vásquez, Feria, Palacios y Peña (2010, p. 12), “El comportamiento disocial es un conjunto persistente de comportamientos que evolucionan con el tiempo; se caracteriza por comportamientos en contra de la sociedad que violan los derechos de otras personas, las normas y reglas adecuadas para la edad”.

Este tipo de comportamientos están relacionados a tres lugares eventuales en el cual se desarrollan el hogar, el colegio y el entorno social, son ambientes donde el adolescente va interactuar con su entorno, y manifestará una serie de comportamientos que serán bien aceptados o rechazados por la sociedad.

1.3.2 Trastorno disocial

El trastorno disocial viene a ser una patología que se relaciona al comportamiento desadaptativo que posee un adolescente, a la vez se caracteriza por vulnerar las normas y reglas pre establecidas, así también por una falta de empatía y falta de consideración por

las repercusiones o consecuencias que llegan a traer sus propias conductas, donde el ser humano se encuentra orientado en su propio placer, sin haber alcanzado la mayoría de edad (Millon, 2006).

De un lado, Parellada, Sebastián y Martínez (2009) afirman que el trastorno disocial se caracteriza por mostrar de forma continua comportamientos agresivos, desafiantes y retadores, sin medir sus propios límites; sin embargo en algunos casos se podría dar el desacato a las normas, siendo todo ello inadecuado para la edad del adolescente en un contexto sociocultural.

De otro lado, López (2002) afirma que se considera como comportamiento disocial a un patrón de conductas que se dan de manera reiterativas en diversas situaciones cotidianas, donde trasgreden los derechos de los demás, no acatan normas y reglas, todo ello siendo conductas inapropiadas para la edad del individuo.

Existen diversos indicadores del trastorno disocial en un inicio precoz, entre ellos se encuentran actitudes, como robar, engañar, la manipulación, abuso de drogas y bebidas alcohólicas; es importante mencionar que el producto de estas conductas se van a ver influenciadas o relacionadas por factores, como el nivel socioeconómico, el sexo o género del individuo, la clase social, el contexto familiar, es decir también dependerá en donde se desarrolle la persona y como esto se involucre con la manera de actuar del menor en una sociedad donde existen normas y leyes establecidas (Andreu y Peña, 2013).

Vásquez (2017) en la investigación que el autor realizó, refiere que la conducta disocial trata de una violación de los derechos ajenos y por lo tanto tiende a confundirse con otros tipos de conductas opositoras y desafiantes, teniendo en cuenta que el menor manifiesta conductas similares, como desafío, desobediencia y sobrepasa las normas establecidas, por lo tanto, manifiesta que el comportamiento disocial es de mayor gravedad debido a que en este caso se violan los derechos de las personas de su entorno.

1.3.2 Criterios del diagnóstico del trastorno disocial

Cuando nos referimos al trastorno disocial estamos hablando de un conjunto de indicadores que determinan dicho diagnóstico, a la vez conlleva un conjunto de conductas, aptitudes y actitudes por parte del adolescente con el exterior.

Para Vázquez, Feria, Palacios y Peña (2010) existen criterios diagnósticos que determinan el trastorno disocial en jóvenes que no sobrepasan los 18 años, así como un patrón de conductas repetitivas que violan los derechos básicos de las personas de su entorno, como también normas establecidas propias de su edad, a la vez es importante mencionar que este conjunto de indicadores se deben de presentar por lo menos entre los 6 y 12 meses últimos de la vida de una persona, para poder considerarse dentro de un posible diagnóstico clínico.

Dentro de la guía clínica que los autores desarrollaron en base a investigaciones sobre la variable a estudiar, presentaron un conjunto de criterios o indicadores que podrían predecir un posible trastorno, en el cual se presentara de esta manera:

- Agresividad en personas o animales.
- Daño a las propiedades.
- Fraude o robo.
- Violación de las normas y leyes.

1.3.3 Etiología del comportamiento disocial

Relación – “Hogar”

Dentro del estudio de Mobili y Rojas (2006) explican que el comportamiento disocial se da en un contexto inicial del desarrollo biológico, pero sobre todo en el tipo de relación que establezcan o desarrollen con los progenitores, que vendrían a ser los padres, ya que, estas personas desarrollan una gran influencia significativa en la formación del carácter, actitudes y aptitudes del menor, e incluso podrían predecir cuál sería el comportamiento del menor en la etapa de la adolescencia; partiendo de ahí, si el vínculo establecido entre padres e hijos fue incorrecto o no existió podríamos observar uno de los primeros causales del desarrollo de futuros comportamiento desadaptativos en la adolescencia.

Por otro lado, De la Rubia y Ortiz (2011) refieren que el contexto familiar puede ser un factor predictor, pero no un factor que determina el desarrollo del comportamiento disocial, pues en realidad existen otros factores que se requieren para una posible consolidación del trastorno; ambos investigadores plantean la importancia del temperamento y características de la personalidad de cada individuo, como la agresividad, relaciones conflictivas con el entorno, inicio sexual precoz. Así también, refiere que en la adolescencia se pueden dar diversos tipos de conductas desadaptativas, pero no por ello tendríamos que estar hablando de un trastorno disocial, ya que, en algunos casos según la personalidad y carácter de cada

individuo se verán en la libertad de manifestar ciertas conductas que no siempre serán bien aceptados por el entorno familiar o social; en este caso podríamos estar hablando de una etapa difícil del adolescente, donde desee experimentar ciertas actitudes o comportamientos en periodos cortos; cabe resaltar que si este tipo de conductas se dan de manera constantes, a la vez existe un incremento, en ese caso sí podríamos estar observando un posible desarrollo de un comportamiento disocial.

Socio-emocional, “Entono Social”

Según Vander (2011) afirma que los adolescentes cuentan con diversos recursos emocionales propios de su naturaleza, así también como actitudes o conductas prosociales, tales como la reconciliación, la generosidad, la simpatía y cualquier conducta que beneficie a las personas de su entorno, por lo cual van a tener menos probabilidad que desarrollen comportamientos disociales o violentos.

Sin embargo, para Moral y Ortiz (2011) todo aquel adolescente que demuestre una deficiente percepción de sí mismo y carezca de empatía hacia los demás, podría encontrarse entre los posibles personajes que se puedan involucrar en diversos actos de tipo disocial.

Así mismo Arce, Fariña y Vázquez (2011) sostienen que aquellos adolescentes que carezcan de competencias y habilidades sociales, van a darle lugar a comportamientos delictivos en la juventud, todo ello a producto de una autoestima baja, resultado de la incapacidad para identificar y expresar emociones o sentimientos, también la falta de busca de apoyo social y un déficit en las estrategias de afrontamiento de problemas.

Ausencia de vinculación – “Colegio”

Dentro del estudio analítico de Berentein (2008) afirma que el comportamiento disocial se da por la incapacidad del adolescente para establecer vínculos saludables entre sus tres mundos, el mundo familiar, el mundo interno y finalmente el mundo social; todo ello a producto que el individuo desarrolla un único vínculo posible, que es el de la anulación, en ese sentido el sujeto disocial va anular a su mundo familiar y social con el deseo de imponerse entre ellos, para abarcar su mundo personal, lo cual esto desarrollará una falta de empatía o sentimientos de culpabilidad de anular al otro.

En relación con la primera mención, Gerez (1993) afirma que el ejercicio de atentar e incluso generar un castigo a la otra persona le genera al individuo con características disocial es una sensación de tranquilidad y satisfacción, ya que finalmente hace prevalecer su yo personal.

Sin embargo, Papilia, Wendkos y Duskin (2010) afirma que la familia viene a conformar el primer núcleo social del ser humano, donde adquieren los primeros comportamientos, aprendizajes y efectos, para posteriormente estructurar la personalidad del individuo en una etapa adulta.

En ese sentido, se puede comprender que tan importante viene a ser la familia, para el desarrollo de habilidades sociales en el ser humano, a la vez que tan importante es el entorno social para que el niño aprenda nuevas actitudes y aptitudes comportamentales, que formarán parte de su personalidad y carácter, para posteriormente manifestarse en la adolescencia y una etapa adulta.

Finalmente, Garaigordobil (2005) considera que en la adolescencia el ser humano adquiere mayor independencia, ya que en la infancia ha llevado una formación educativa por parte de los padres y entorno familiar, donde ellos guiaban y moldeaban sus conductas; esta etapa previa de vida le permitirá al individuo en futuras situaciones hacerle frente a las diversas dificultades que se presentarán en un entorno social, y a través de aquellos eventos se trabajarán las conductas y aprendizajes adquiridos en la infancia, donde va a existir dos escenarios diferentes, en una de ellas el adolescente se desenvolverá de manera plena y libre, interactuando con su entorno de manera normal, aceptará las normas pre establecidas y respetará los derechos de los demás; sin embargo, en otro escenario se manifestarán comportamientos atípicos previos visto en la infancia como, actos violentos, quebrantamientos de normas y reglas, cualquier tipo de conducta que irrumpa o genere al resto algún tipo de malestar.

De esta manera concluimos que el entorno familiar y los aprendizajes primarios adquiridos en la infancia por parte de los padres podrían determinar el futuro de un adolescente o un adulto en el desarrollo de un comportamiento disocial. Es por ello que en psicología decimos que la familia tiene un rol fundamental en el desarrollo personal del ser humano en cada etapa de su vida, a la vez teniendo en cuenta que todo ser humano tiene una carga biológica heredada por parte de los padres, pero ello no va a ser determinante en el

desarrollo de un comportamiento funcional o disfuncional en una persona. Para concluir, la sociedad también forma parte de un factor de riesgo para los adolescentes, ya que es uno de los escenarios primarios del desarrollo de una persona y dependerá de que tan positiva o negativa fuera la experiencia.

1.3.4 Teoría de la personalidad

Existen diversas teorías que hablan acerca de la personalidad, entre ellos se encuentra un gran autor e investigador del comportamiento humano Millon, así también otros especialistas en el tema hacen referencia aportando argumentos propios en base a sus investigaciones y estudios realizados, por lo tanto Cardenal, Sánchez y Tallo (2007) afirma que “se entiende por personalidad normal a los estilos distintivos de adaptación que resultan eficaces en entornos normales. Los trastornos de personalidad son estilos de funcionamiento inadaptados, que pueden atribuirse a deficiencias, desequilibrios o conflictos en la capacidad para relacionarse con el medio habitual” (p. 6).

Para, Cardenal, Sánchez y Tallo (2007) refieren que los trastornos de la personalidad se caracterizan en un individuo por tener conductas inflexibles y desadaptativas, a la vez tienen dificultad para desarrollar relaciones interpersonales en el área social y laboral, también la dificultad para el aprendizaje y el desarrollo de estrategias de afrontamiento frente a las dificultades cotidianas de la vida.

Millon (2006) afirma que los pacientes con trastorno disocial poseen una personalidad extrovertida, e inestable emocionalmente, también con características de un comportamiento hostil, desafiante ante las autoridades y personas de su entorno, con una tendencia a la frustración, padecen de una carencia de miedo ante situaciones de peligro, finalmente todas ellas se presentarán desde una grado leve o grave. Continuando con la mención del autor se sobreentiende que este grupo de adolescentes suelen tener comportamientos relacionados a la indisciplina, falta de control de impulsos, carecen de empatía, donde en su conjunto se presentarán actos delictivos.

1.3.5 Teoría del aprendizaje social

Cuando hablamos de un aprendizaje, hacemos alusión a una observación previa del ser humano, ya que las personas poseen conductas instintivas que son parte de su naturaleza, y posterior a ello por medio de la observación aprenden conductas nuevas por parte de la convivencia social, para luego adoptarlas como comportamientos propios, sin

embargo, especialistas como Bandura, Ross, D y Ross, S (1963) afirman que el comportamiento de una persona joven además de poseer una serie de conductas propias de su biología, también tienen respuestas obtenidas en base a las experiencias vividas por parte del sujeto, junto a ello la agresividad como parte de su naturaleza que se va a mostrar en ciertas situaciones que lo amerite el ser humano, lo cual también podría haber sido parte de un aprendizaje previo por parte del entorno. Por ello concluimos que los comportamientos desadaptativos del ser humano obedecen a una serie de respuestas por factores internos y externos.

El comportamiento disocial hace mención a una serie de comportamientos que realiza una persona distorsionando el bienestar de los demás, realizando comportamientos que quebrantan las normas morales, sociales y legales, a esto le incluimos que las conductas de un sujeto o un grupo también suelen ser comportamientos aprendidos por factores socioculturales, lo cual según Arnett (1995) afirma que las habilidades sociales es un proceso por el cual los seres humanos transmiten sus conocimientos y aprendizajes culturales vistos durante su vida de generación en generación, por parte de los padres, la familia y entorno social, a la vez todo ello se incorpora en comportamientos y creencias como un proceso de adaptación social del ser humano.

1.3.6 Teoría de la agresividad

El comportamiento disocial no solo evade las normas sociales, si no también viola los derechos de los demás, en realidad con una serie de comportamientos que generan a los demás un malestar significativo a nivel físico y psicológico; para Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006) afirman que un sujeto con características disociales manifiesta una serie de comportamientos en el cual irrumpe las normas y valores sociales, también implica un proceso peligroso y perjudicial en contra de las personas, animales o propiedades privadas, utilizando como factor principal la agresión.

Pacheco (2009) refiere que la agresión afecta notablemente las áreas donde se desarrollan relaciones interpersonales, a raíz de la ejecución de agresiones verbales o físicas, y de esta manera pretenden dominar a los integrantes de estos grupos.

Existen algunos sujetos que desarrollan habilidades sociales negativas, con el fin de dominar a las personas de su alrededor, con conductas de hostilidad, agresivas y

manipuladores, con el fin de tener bajo su control a las personas de su entorno de una manera opositora.

1.3.7 Teoría cognitivo conductual

Existe una variedad de teorías científicas y psicológicas que permiten explicar la problemática del estudio, para ello tomaremos en cuenta la teoría cognitiva conductual, según Echeburúa (2007) afirma que el ser humano presenta características de percibir, pensar y relacionarse con su entorno y con uno mismo, con ello demostrando un bienestar personal y con los demás, a la vez su comportamiento se refleja en diversas situaciones cotidianas importantes de su vida.

Según la aportación del autor un adolescente con un comportamiento disocial viene a ser el reflejo de lo que se encuentra en su yo consciente o inconsciente, es la manifestación de lo que existe en él, viene a ser el producto de tres fases cognitivas, que es lo que hay a mi alrededor, como lo razono o relaciono conmigo y finalmente que es lo que brindo yo al exterior con mis actitudes o aptitudes; a esto le llamamos percibir, razonar y actuar.

1.3.8 La adolescencia

La adolescencia es una etapa de vida que todo ser humano pasa, ha pasado o va a pasar, es un proceso en el cual se dan cambios tanto físicos, psicológicos, conductuales y cognitivos; es importante resaltar que muchas de las conductas o actitudes que toman ellos a esta edad no son bien aceptados por los padres, familiares o entorno social, sin embargo esto puede ser producto de la inmadurez de la persona y la falta de control de impulsos que lo conlleva a cometer conductas que vayan en contra de las normas o reglas establecidas y por consecuencia los consideran personas no gratas en algunas circunstancias.

Casas (2010) refiere que la adolescencia inicia desde los 10 a 19 años de edad, así también es un proceso en el cual no solo se generan cambios biológicos, sino también sexuales, sociales, psicológicos y en el comportamiento, esta etapa de vida es un proceso por el cual pasan todos los seres humanos y se contribuye de manera biopsicosocial, por medio de los padres, familiares y comunidad, lo cual vienen a ser parte de su formación personal y social, todo ello les permitirá obtener aptitudes y habilidades, para satisfacer sus propias necesidades, de esta manera la persona podrá desarrollar un estado emocional de bienestar personal y social.

La Organización Mundial de la Salud (2017) refiere que el ser humano pasa por un proceso de cambios constantes, uno de ellos inicia en la infancia, posterior la niñez, luego la pubertad y adolescencia, durante todo este periodo se van a dar cambios biológicos como físicos, psicológicos, cognitivos, entre otros, todos ellos vienen a ser un conjunto de caracteres internos y externos que preparan a la persona para una vida adulta; sin embargo no podemos ignorar que esta etapa es la más fundamental en la vida del ser humano, es considerado un periodo de preparación para la vida adulta en distintas experiencias, por lo que requiere gran importancia; si nos referimos a las actitudes y aptitudes que puede desarrollar un adolescente, esto les permitirá tomar decisiones en una vida adulta de acuerdo a la situación que vive, teniendo en cuenta que en esta etapa se puede dar una serie de inestabilidades emocionales, ya que un adolescente se va a encontrar vulnerable e inmaduro y por consecuencia el comportamiento que desarrolle no siempre serán bien aceptados por los padres, familia y entorno social.

1.3.9 Psicometría

La psicometría es la ciencia encargada de estudiar los procesos en el cual se desarrolla una construcción o estandarización de un instrumento psicológico, para Meneses y otros (2014) todos aquel instrumento psicológico tienen como objetivo principal brindar las evidencias necesarias a los psicólogos y otros profesionales relacionadas a la investigación del comportamiento humano, que permitan orientar o tomar decisiones en sus intervenciones a realizar en sus respectivos estudios, además la psicometría es la especialidad que se encarga de proporcionar y desarrollar teorías, métodos y técnicas que apoyan a los procesos de construcción y administración de instrumentos de medida, a la vez atribuir las garantías científicas que se requieren para obtener la medida objetiva y estandarizada de los fenómenos psicológicos en una muestra.

En esta investigación se hará uso del estudio psicométrico, ello tiene como objeto construir un instrumento que mida el comportamiento o características psicológicas, así también que presente la validez y confiabilidad respectiva, para así se pueda dar una interpretación correcta de los resultados del individuo en función al grupo, según las normas (Alarcón, 2013).

Teoría clásica de los test

Moscoso y Pérez (2008) mencionan que los ítems o reactivos de un test se elaboran en base a un conjunto de teorías que explican las características o rasgos de un sujeto en base a la variable de estudio, en la cual son inobservable, donde las puntuaciones obtenidas por el test se van a relacionar con las inferencias obtenidas por el sujeto, para la conclusión respectiva.

Continuando, con Moscoso y Pérez (2008) refieren que las puntuaciones obtenidas por el test en un individuo deben de ser las mismas a las de otros sujetos con las mismas características de la variable del estudio, esto quiere decir que el test mide lo que pretende en ensayos infinitos en individuos con los mismos caracteres.

Validez de contenido

Alarcón (2013) afirma que cuando se habla de validez de contenido, se refiere a la explicación que dan los ítems de un instrumento psicológico, con respecto a las propiedades teóricas que se pretendan medir en una variable psicológica. Luego se construye una tabla, donde se va especificar y plasmar la cantidad de ítems que se tendrá que desarrollar para poder examinar el contenido teórico de la variable.

En la investigación se realizó la V de Aiken, por criterio de Juicio de expertos, con el fin de que los ítems elaborados para la escala de medida contengan, pertinencia, relevancia y claridad, sobre la variable en estudio.

Morales (2009) refiere que el análisis de ítems aporta información no sobre la población, sino sobre cada uno de los ítems elaborados dentro del cuestionario, a la vez los datos obtenidos van a permitir ir mejorando las pruebas sucesivas que se vayan desarrollando, todo ello en beneficio del autor del estudio y la población a estudiar.

Por otro lado se analizaron los ítems, para evidenciar la validez de los reactivos en una prueba piloto, con la finalidad de evaluar los ítems elaborados y realizar las correcciones respectivas para la aplicación en la muestra final.

Evidencia de validez por estructura interna

Alarcón (2013) refiere sobre validez de constructo “como el grado en que un instrumento mide la construcción teórica elaborada respecto a la conducta que se mide” (p.274).

Para el desarrollo de este estudio se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de McDonald, evidenciando un alto nivel de confiabilidad para la escala.

Número de ítems

Nunnally (1978) afirma que, “no hay un número necesario de ítems en un punto de partida para la elaboración de un instrumento, a la vez a mayor número de ítems en una etapa inicial, será más fácil hacer una selección final.”(p, 605) El autor sugiere que la cantidad adecuada para la construcción de un test preliminar sería 40 ítems, para luego quedar reducidos a unos 20 ítems en el instrumento definitivo.

Número de sujetos

Nunnally (1978) refiere que, “el número mínimo de sujetos necesarios en una muestra debe ser 10 veces mayor que el número de ítems, de no ser así es menos probable que los ítems elegidos para discriminar una muestra, discriminen adecuadamente a otra similar”(p, 279).

Nunnally recomienda que “en el caso de hacer el análisis factorial la muestra debe ser mayor, en este caso la recomendación mínima es 20 sujetos por cada ítem” (p, 276).

Fiabilidad

Es la forma en que un instrumento funciona correctamente, decimos que un instrumento de medida funciona en la manera que evalúa a 10 sujetos y arroja los resultados de acuerdo al perfil que se busca corroborando los indicadores en una presunción diagnóstica, se dice que un instrumento no es fiable, cuando no mide de manera consecutiva y correcta a una variedad de sujetos que ya tienen una presunción diagnóstica.

Dentro de una investigación psicométrica hacemos mención a la fiabilidad, como aquella técnica o instrumento que mide la consistencia y precisión de medida. Así también se espera que los puntajes recolectados reflejen correctamente los fenómenos psicológicos objeto de interés de la investigación. Por lo tanto, si un instrumento obtiene valores consistentes y precisos, se puede decir que se puede confiar en el resultado que nos ofrece a la hora de realizar una medición en una población seleccionada (Meneses, et al, 2014).

Para, Aragón (2011) dentro de los objetos principales para la construcción de un instrumento la fiabilidad es la precisión y exactitud con el que un instrumento mide un objeto. Por otro lado la confiabilidad es la falta de errores de medición en un instrumento.

Spearman nos dice en la teoría clásica de los test, que la fiabilidad de un test se observa en la forma en que un instrumento aplicado a un sujeto da un mismo resultado en dos situaciones paralelas, y estas deberían ser las mismas. Meneses y otros (2014) consideran que en un instrumento de medida el puntaje mínimo aceptable para el coeficiente de fiabilidad es de .70, encontrándose en una situación de investigación básica.

Validez y confiabilidad

Para Argibay (2006) existen diversos aspectos de confiabilidad, ya sea en la que se emplea una consistencia interna, como la estabilidad de las mismas, a la vez también a cuestiones de equivalencia; afirma que todos los casos son diferentes y se discuten las características generales de cada instrumento y se plantean, para luego estimar la confiabilidad según el tipo de procedimiento. En relación a la validez de un test se indaga sus principales tipos, de contenido, de criterio, de constructo y como se relacionan entre sí. Se determina la validez de un instrumento cuando es sometido a una evaluación científica, como por ejemplo el juicio de expertos, que es el método utilizado en el proceso de construcción del instrumento; por otro lado se determinó la confiabilidad del instrumento de acuerdo al puntaje obtenido por el coeficiente Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de McDonald.

Coeficiente de validez de V de Aiken

La V de Aiken es uno de los métodos científicos más utilizados en diversas investigaciones, así también es el coeficiente que se está utilizando para dicho estudio, que vienen a ser un conjunto de datos obtenidos sobre los valores agregados. Estas se calculan de acuerdo a la valoración que les dan los jueces expertos en el tema, de acuerdo a pertinencia, relevancia y claridad de cada reactivo. El coeficiente podría obtener puntajes entre 0 y 1 en medida que sea el valor que se le otorgue, y así el ítem obtendrá una mayor validez de contenido (Merino y Livia, 2009).

Juicio de expertos

Es uno de los procesos que conlleva la construcción de un instrumento de medida o la evaluación de los ítems de un test, el juicio lo desarrollan los especialistas en el tema, el cual le darán puntajes respectivos según pertinencia, relevancia y claridad, agregándole valores significativos, para la evaluación de los ítems de un instrumento de medida. Los valores que nos van a brindar nos van a permitir darle una mayor consistencia a la prueba, así también

nos va a permitir modificar o anular cada ítem en proceso de construcción, que forma parte del instrumento de medida.

1.4. Formulación del problema

¿Será factible construir una escala que permita medir el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se realizó debido a los altos índices delictivos que se vienen presentando a nivel nacional por adolescentes, en relación a conductas vandálicas, invasión de los derechos de los demás, quebrantamiento de las leyes y normas morales, comportamiento desadaptativo, problemas de conducta en el ámbito escolar, entre otros, es por ello que se consideró necesario la creación de un instrumento que permitirá identificar dichas conductas en la población a estudiar.

A nivel metodológico la creación de dicho instrumento, permitió brindar un test de uso clínico y educativo que podrá ser usada por psicólogos, el cual fue construido a la realidad de tres instituciones educativas de Lima Norte.

A nivel teórico se utilizó la teoría de la etiología del comportamiento disocial para la elaboración de la estructura de tres factores del instrumento, en la cual se ha evidenciado que existe adecuados índices de ajuste para el modelo propuesto en la realidad peruana.

A nivel social, según el último censo nacional del año 2017 evidenció que la tercera parte de la población peruana estaba constituido por adolescentes y jóvenes, el (26,4%) se encontraban de entre 0 a 14 años y el (36%) se encontraban de entre 15 a 29 años (Torres, A. *et al.*, 2017).

A nivel práctico el instrumento construido vendría a ser de gran utilidad en las futuras investigaciones relacionadas a la variable.

Finalmente, la necesidad de impulsar a otros colegas e impulsar la investigación y construcción de instrumentos psicológicos que se encuentren desarrollados a la realidad del país.

1.6. Objetivos

Objetivo general

Construir la escala para medir el Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.

Objetivos específicos

- O1. Determinar la validez de contenido mediante el criterio de juicios de expertos de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.
- O2. Determinar validez de los ítems por el análisis descriptivo de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.
- O3. Determinar la validez por estructura interna de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.
- O4. Determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.
- O5. Elaborar las normas de interpretación de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.
- O6. Elaborar el manual técnico de la escala ECD-AR.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño

El presente estudio también estuvo basado al diseño instrumental, ya que, según Montero y León (2007) afirman que un estudio es instrumental en la forma en que la investigación se basa en el estudio de propiedades psicométricas, a esto se le incluye la adaptación o construcción de instrumentos psicológicos.

Tipo

Esta investigación se realizó bajo el modelo de estudio tecnológico, para Sánchez y Reyes (2015) afirman que un estudio es tecnológico en la forma que contribuye o aporta a la ciencia, con instrumentos o métodos que se hallen válidos y puedan ser utilizados en futuros estudios, a la vez el producto o investigación se encuentre en un proceso de mejora continua. Para finalizar el estudio realizado debe demostrar la validez de las técnicas en construcción o adaptación de la variable.

El presente estudio fue de tipo psicométrico, el cual según Alarcón (2013) afirma que la psicometría tiene la finalidad de construir y adaptar instrumentos de medida, como los diversos instrumentos psicológicos, donde todos ellos demuestren evidencias de validez y confiabilidad, para luego construir las normas de interpretación y esta sea un adecuado instrumento predictor de la conducta.

Enfoque

Esta investigación se dio bajo el enfoque cuantitativo, lo cual se utilizará la estadística para poder interpretar y demostrar las evidencias obtenidas del estudio, para Hernández, Fernández y Baptista (2014) el método cuantitativo utiliza la estadística para medir la realidad problemática social, así también va a demostrar aquellos resultados obtenidos de las poblaciones o situaciones amplias, finalmente este método trabaja principalmente con el número, que viene a ser el dato cuantificable.

Nivel

El presente estudio es de nivel aplicado, según Tam, Vera y Oliveros (2008) refieren que es una investigación aplicada cuando el estudio tiene por objeto crear una nueva tecnología a partir de los datos e información obtenida en el presente estudio, la cual va a determinar si estos pueden ser útilmente aplicados con o sin mayor refinamiento para los propósitos definidos.

Técnica

En la presente investigación se utilizó la encuesta como la técnica de recolección de datos, donde, López y Fachelli (2015) afirma que la encuesta es aquella técnica utilizada muchas veces en investigaciones científicas del campo de la sociología, a la vez ha trascendido en el ámbito estricto de la ciencia; la encuesta permite recolectar información y datos valiosos

dentro de la población a estudiar, también es una herramienta que se ha vuelto cotidiana para los diversos estudios científicos, sin embargo también refiere que, el buen uso del instrumento va a generar información provechosa dentro de la investigación aplicada, por lo contrario el mal uso de esta técnica presentarán resultados desbalanceados que no contribuyan positivamente al estudio.

2.2. Variable, Operacionalización

2.4.1. Comportamiento disocial

Definición conceptual

Es el conjunto de actitudes o conductas que posee la persona, que a su vez no respeta las normas sociales, trasgrede las leyes e invade los derechos de los demás, a la vez carecen de habilidades sociales, control de impulsos, empatía y conciencia moral, así también desarrollará una incomodidad significativa en áreas próximas donde se desarrollan relaciones interpersonales, como el área familiar, social y académica (Parellada y Moreno, 2010).

Definición operacional

Frecuencia y magnitud en el que se genera el comportamiento disocial como, transgredir las normas y derechos de los demás, falta de habilidades sociales, generar malestar en las áreas de interacción interpersonal, además de seguir puntajes según indicadores, rangos y puntaje obtenido posterior a la evaluación.

Escala de medición

- Ordinal

Dimensiones

Colegio

El colegio es aquel escenario donde los niños adquieren una formación educativa primaria, a la vez es el entorno donde desarrollan habilidades sociales e interactúan con su entorno dentro de las normas y reglas pre establecidas por el establecimiento (Echavarría, C., 2003).

Indicadores:

- Quebrantamiento de las normas de convivencia del colegio.

- Amenaza e intimida a otros.
- Destrucción de las propiedades del establecimiento.
- Falta de respeto a las autoridades del colegio.

Ítems:

- 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Hogar

Es el ambiente donde una persona lleva a cabo actividades básicas de la vida diaria, también el escenario donde todos los personajes que componen la hogar interactúan entre sí, a la vez es el primer lugar donde el niño adquiere una formación primaria por parte de la familia e influyen en la formación del carácter y personalidad del niño (García, L., 2014).

Indicadores:

- Violación de las normas de convivencia.
- Falta de respeto a los padres.
- Amenaza o intimida a personas de su entorno.
- Alteración de la tranquilidad.

Ítems:

- 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

Entorno social

Es aquel lugar donde el ser humano se desarrolla, está compuesta por factores ambientales y socioculturales, de los cuales tienen influencia en la conducta del individuo, ya que forma parte de sus costumbres y modo de vida (Cáceres, García y Jiménez, 2015).

Indicadores:

- Violación de las normas y leyes sociales.
- Amenaza e intimida a otros.
- Inicio de peleas o disturbios en el entorno social.
- Robar.
- Destrucción de las propiedades públicas o privadas.

Ítems:

- 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24

2.3 Población y Muestra

Población

La población elegida se encontró conformada por 2130 estudiantes de tres instituciones educativas de Lima Norte, de los cuales se tomó una muestra representativa para el estudio, a la vez los adolescentes se encontraron en el rango de edades de 12 a 17 años, todos ellos de ambos géneros, el instrumento se aplicó a los estudiantes que pertenezcan de 1ro a 5to grado de secundaria. (Vivanco, 2005).

La población fue determinada por la última estimación del año 2017, por años, calendario y sexo, según los datos estadísticos obtenidos por la ESCALE MINEDU.

Muestra

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014) refiere que la muestra es el subconjunto de un universo o población, donde ese grupo viene a ser representativo, a la vez dentro del estudio en proceso, se reflejará fielmente las características de la población.

Se evaluó a 510 participantes, siguiendo la ley de los grandes números de los cuales fueron filtrados algunas encuestas por criterio de exclusión, para al final quedarnos con una muestra específica.

En este estudio la muestra estuvo conformada por 480 estudiantes adolescentes de tres instituciones educativas de Lima Norte.

Muestreo

Nunnally recomienda que “el número mínimo de sujetos necesarios en una muestra debe ser 10 veces mayor que el número de ítems, de no ser así es menos probable que los ítems elegidos para discriminar una muestra discriminen también adecuadamente a otra similar.”(p, 279).

Para realizar el estudio se consideró las recomendaciones de Nunnally, donde manifiesta que “en el caso de hacer el análisis factorial la muestra debe ser mayor, en este caso la recomendación mínima es de 20 sujetos por cada ítem” (p, 276).

Para la selección de la muestra se utilizó la ley de los grandes números, donde Uribe (2015) afirma que “Las leyes de los grandes números se interpretan como una justificación matemática de la interpretación frecuentista de la probabilidad. Otra forma de enunciarlo es

que dichas leyes permiten observar regularidades que aparecen en grandes colectivos de eventos aleatorios” (p. 91).

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico por conveniencia, eso se refiere a que no se obtuvo acceso a todos los colegios del distrito, solo se logró realizar la encuesta en tres instituciones educativas, además se seleccionó la muestra de acuerdo a las características propuestas por el investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Criterios de selección

Inclusión:

- Estudiantes que tengan la autorización de los padres.
- Estudiantes que se encuentren entre las edades de 12 a 17 años.
- Estudiantes que asistan a clase en el día de la aplicación del test.

Exclusión:

- Estudiantes que no tengan la autorización de los padres.
- Estudiantes que no asistan el día de la evaluación.
- Estudiantes que hayan resuelto la encuesta de manera incompleta o sesgada.

2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Nombre del test: ECD-AR.

Autor: Oscar Martin Alza Rivera.

Constructo evaluado: Comportamiento disocial.

Área de aplicación: Psicología clínica y educativa.

Material: Cuestionario

Aplicación: Individual y colectiva

Tiempo: 20 minutos aproximadamente.

Dimensión de tres factores:

- Colegio
2, 3, 4, 5, 7, 8
- Hogar
10, 11, 12, 13, 15, 16
- Entorno social
17, 18, 19, 21, 22, 23, 24

Dimensión de un factor:

2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24

Descripción general del test

La escala ECD-AR es un instrumento psicológico que evalúa el comportamiento disocial, está compuesta por 19 ítems y 3 dimensiones, se encuentra dirigido a niños y adolescentes que se encuentren en el rango de edad de 12 a 17 años, la forma de evaluación puede ser de manera individual o grupal. Dentro de la aplicación del instrumento no se considera un tiempo límite de aplicación, sin embargo se sugiere que el tiempo aproximado es de 20 minutos. La escala contiene cinco niveles de respuesta según escala Likert, también cinco categorías para detectar el grado de comportamiento disocial en el que se encuentra el menor, finalmente el instrumento es de auto informe posteriormente a la evaluación.

La estructura de la escala está compuesta por tres factores Colegio, Hogar y Entorno social; las cuales están basadas en la teoría Etiología del comportamiento disocial, en la cual se explican tres escenarios donde se desarrolla la problemática.

En cuanto a las propiedades del instrumento, se obtuvo evidencias que demuestran que el instrumento es válido y confiable, todo ello por medio de métodos y Software planteados para el estudio.

Para la utilidad del instrumento se debe de contar con el material adecuado, contar con las condiciones óptimas del ambiente como una apropiada iluminación, una mesa, una silla, etc. Así también, el evaluador debe de garantizar que los participantes hayan comprendido las instrucciones para el desarrollo de la prueba. Una vez generado lo anterior se procederá a la aplicación del instrumento.

2.5 Método de análisis de datos

Se verificó la validez de contenido por el análisis estadístico V de Aiken, es aquella que nos permitió darle un valor a la escala en proceso de construcción por criterio de jueces expertos, a la vez se evidenció que el instrumento tiene un adecuado soporte teórico.

Se utilizó el software SPSS el cual nos permitió procesar todo tipo de datos recolectados posterior a la aplicación del instrumento en una muestra, para el cual se obtendrá resultados de acuerdo a la conveniencia del investigador.

Se utilizó la estadística descriptiva: Mediana, desviación estándar, porcentajes, asimetría, curtosis, tablas, gráficos.

Por otro lado el enfoque cuantitativo nos permitió la toma de medidas, donde luego a través del análisis de datos se pudo obtener gráficos y porcentajes estadísticos que nos permitió darle una interpretación a los resultados obtenidos en el estudio de la variable.

Se utilizó el Coeficiente Omega de McDonald para poder determinar la consistencia interna de las cargas factoriales y determinar la fiabilidad.

El Análisis of Moment Structures versión 24 (AMOS v24), se utilizó con el fin de confirmar el modelo estructural o planteado.

Para la prueba de normalidad se utilizó el Kolmogorov Smirnov, para conocer si los datos obtenidos se ajustan a una distribución normal o no.

Se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, para determinar si existen diferencias significativas según el variable sexo.

Finalmente, se elaboró el manual técnico de la escala ECD-AR.

2.7 Aspectos éticos

Los aspectos éticos del estudio se encuentran normados de la siguiente manera: El investigador dirigió la investigación de manera organizada y respetando todos los pasos del proceso del estudio, también se encargó de dar las instrucciones generales y específicas a los participantes que se realizarán la evaluación, de esa manera se evitará cualquier tipo de error durante el proceso de recolección de datos en la población a estudiar; una investigación científica se realizará de manera profesional y correcta siempre y cuando se

respeten todas las instrucciones y reglas establecidas desde un principio dentro del proceso de investigación (Koepsell y Ruiz, 2015).

El autor del estudio evidenció que los participantes se encontraban conscientes de la investigación en el cual ellos participaron, de esta manera se les entregó un documento a los participantes el cual fue llenada por los padres, donde autorizan que sus hijos participen de manera voluntaria en dicho estudio, a esto nos referimos con el consentimiento voluntario e informado; El código de la ética de la investigación menciona una serie de requisitos que se debe expresar a los participantes que se encuentren dentro del proceso de un estudio, donde se encuentra el consentimiento informado (Koepsell y Ruiz, 2015).

Principios Bioéticos

Siurana (2010) afirma que los principios de la bioética parten de cuatro puntos específicos dentro del procedimiento que todo investigador debe de tener en cuenta en su estudio a realizar, la autonomía, hace referencia a la capacidad de las personas o pacientes donde pueden tomar sus propias decisiones dentro de las intervenciones a realizar, a esto le llamamos una libre elección; beneficencia, refiere a la actividad en la que se debe priorizar dentro de un procedimiento científico o médico en el cual el riesgo existe, el investigador tendrá la responsabilidad de brindarle el bienestar integro al participante; no maleficencia, se refiere a que el investigador debe evitar cualquier tipo de daño alguno al paciente o participante dentro del procedimiento a realizar; justicia, refiere que el procedimiento que desarrolla el investigador durante el estudio debe ser más adecuado según lo requiere, donde los participantes sean tratados con igualdad y respeto durante el estudio.

El investigador debe tener por obligación salvaguardar la vida de todos los participantes dentro del proceso del estudio, de esta manera evitará que las vidas de los participantes corran riesgos o se encuentren expuestas a cualquier tipo de amenaza o alteración comportamental; Pérez (2002) afirma que toda investigación científica tiene como finalidad tener resultados provechosos, a la vez lleva consigo todo tipo de riesgo que conforma parte de las hipótesis del proceso del estudio, por lo tanto los participantes se pueden encontrar expuestos dentro de la experimentación, sin embargo el autor de la investigación tiene por obligación evitar que la integridad de los participantes no se encuentre en riesgo en ningún momento del proceso de la investigación.

Por otro lado, Sánchez (2009) confirma que debe de existir respeto sobre la vida e integridad del ser humano en la forma que se realiza un procedimiento técnico o de estudio, a la vez el investigador o autor del procedimiento debe exonerar cualquier tipo de creencia o principios propios, así también las del paciente y siempre actuar en sus procedimientos de manera científica y profesional respetando la ética. Finalmente, el objetivo de todo profesional es buscar resultados positivos dentro de las capacidades que lo permiten.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo de los ítems de la escala ECD-AR

A continuación, se describe los resultados obtenidos de cada ítem posterior a la aplicación en la muestra seleccionada, a la vez se evidenciara que los puntajes en cada ítem sean aceptables y se encuentren dentro del rango establecido según los criterios científicos.

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la escala ECD-AR en 480 estudiantes de secundaria de Lima Norte

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
A1	3,3	17,7	43,3	30,2	5,4	3,17	0,89	-0,159	-0,154	0,351	0,482	0,000	Sí
A2	4,0	26,7	43,1	23,3	2,9	2,95	0,88	0,013	-0,326	0,447	0,405	0,000	Sí
A3	5,8	32,9	37,9	20,4	2,9	2,82	0,92	0,148	-0,436	0,361	0,480	0,000	Sí
A4	10,2	31,9	40,2	15,6	2,1	2,68	0,92	0,077	-0,341	0,443	0,463	0,000	Sí
A5	7,5	27,7	40,0	22,7	2,1	2,84	0,93	-0,087	-0,488	0,409	0,599	0,000	Sí
A6	9,8	30,6	33,5	22,9	3,1	2,79	1,00	0,035	-0,669	0,487	0,454	0,000	Sí
A7	10,8	31,3	34,2	21,7	2,1	2,73	0,98	0,015	-0,692	0,439	0,460	0,000	Sí
A8	9,0	26,9	38,1	21,3	4,8	2,86	1,00	0,036	-0,469	0,470	0,367	0,000	Sí
B9	7,7	28,1	39,4	21,7	3,1	2,84	0,95	-0,003	-0,443	0,412	0,568	0,000	Sí
B10	6,7	30,6	38,1	21,9	2,7	2,83	0,93	0,045	-0,491	0,413	0,564	0,000	Sí
B11	10,8	27,7	36,0	21,5	4,0	2,80	1,02	0,020	-0,583	0,406	0,524	0,000	Sí
B12	8,5	27,1	38,3	23,1	2,9	2,85	0,96	-0,065	-0,524	0,505	0,549	0,000	Sí
B13	9,8	29,4	37,7	21,3	1,9	2,76	0,95	-0,049	-0,592	0,464	0,493	0,000	Sí
B14	7,5	26,7	37,9	24,8	3,1	2,89	0,96	-0,080	-0,532	0,396	0,547	0,000	Sí
B15	9,6	25,6	47,3	16,7	0,8	2,74	0,87	-0,238	-0,303	0,410	0,414	0,000	Sí
B16	9,6	37,5	34,0	16,7	2,3	2,65	0,94	0,238	-0,426	0,359	0,468	0,000	Sí
C17	12,3	28,8	40,0	15,0	4,0	2,70	0,99	0,133	-0,327	0,445	0,320	0,000	Sí
C18	9,0	33,1	35,2	21,5	1,3	2,73	0,93	0,003	-0,689	0,418	0,544	0,000	Sí
C19	9,0	29,2	40,8	18,5	2,5	2,76	0,93	0,014	-0,376	0,351	0,345	0,000	Sí
C20	9,2	27,5	36,9	24,4	2,1	2,83	0,97	-0,117	-0,639	0,412	0,521	0,000	Sí
C21	7,1	32,5	38,5	19,4	2,5	2,78	0,92	0,106	-0,419	0,383	0,402	0,000	Sí
C22	7,1	27,7	39,4	23,3	2,5	2,86	0,93	-0,064	-0,489	0,401	0,411	0,000	Sí
C23	8,1	27,9	39,8	23,3	0,8	2,81	0,91	-0,188	-0,620	0,434	0,383	0,000	Sí
C24	5,0	25,8	44,2	22,1	2,9	2,92	0,89	-0,023	-0,246	0,400	0,399	0,000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida, ID: Índice de discriminación.

En la tabla 1 se aprecia que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 5 opciones de la escala supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social a las preguntas. Las medidas de asimetría están próximas a 1.5, y las medidas de curtosis cercanas a 3, lo que indica que estos datos no se alejan drásticamente de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a .30, lo que señala que tienden a medir la misma variable correctamente. Los valores de las comunalidades también son superiores a .30, eso indica un puntaje aceptable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los 24 ítems modificados que componen la nueva versión de la escala ECD-AR son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio.

3.2 Validez de contenido de la escala ECD-AR

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido de la escala ECD-AR por V de Aiken mediante el criterio de jueces expertos

Ítem ms	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	SUMA	V.AIK EN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
5	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7	0.7
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.9
9	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	0.7
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
18	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0.7
19	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	8	0.7
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
23	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	8	0.7
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
27	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
28	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1

Como se puede observar en la tabla 2, se obtuvo una calificación imparcial en cuanto a la valoración de los ítems, por parte de los jueces que analizaron la prueba, de esta manera se eliminaron 6 ítems, para finalmente quedarnos con 24 ítems para el instrumento final, posteriormente todos los ítems restantes cumplieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo un puntaje de (.93). Pues según indica Aiken (1985), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a .80, se admiten los reactivos. Por lo tanto, fueron aceptados los 24 ítems restantes de la escala ECD-AR. De modo que, mediante la V de Aiken hay evidencias de que la escala ECD-AR modificado reúne validez por contenido.

3.3 Validez por estructura interna

3.3.1 Análisis factorial confirmatorio

Inicialmente se examinó el ajuste del modelo de 3 factores que se propone para la construcción de la escala original.

Figura 1

Modelo de tres factores de la escala ECD-AR

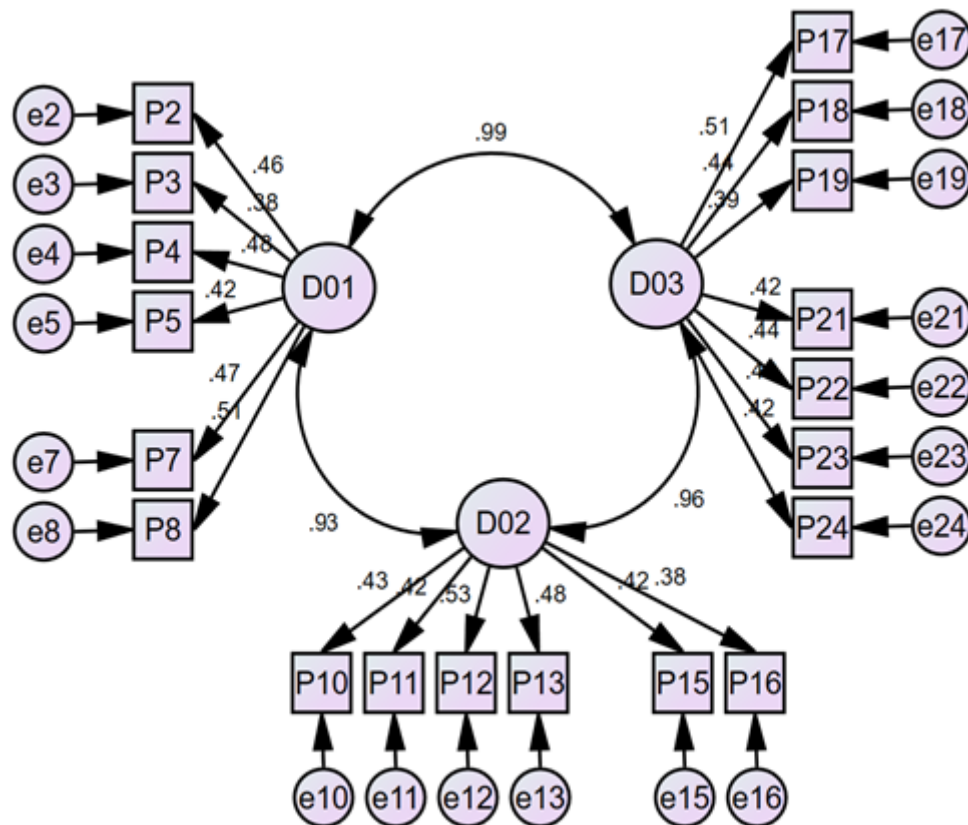


Tabla 3*Evidencia de indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

Indicadores	Valor
Razón X^2	.177
gl	230
TLI	.975
CFI	.978
RMSEA	.198

En la tabla 3, se presentan los resultados obtenidos a través del análisis factorial confirmatorio con un puntaje CFI superior a .90 e inferior a 1 para el RMSEA, los cuales cumplen con las valoraciones planteadas según (Hu y Bentler, 1999), indicando que los resultados tienen un ajuste absoluto.

En la tabla 3, se observa que se obtuvo un puntaje X^2 de .177 lo cual es aceptable siguiendo la regla de los datos, donde (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) refieren que un puntaje es aceptable al tener un nivel de significación mayor a 0.05.

Posteriormente, se inspeccionó el ajuste de la versión de 1 factor del modelo opcional que corresponde a la escala ECD-AR.

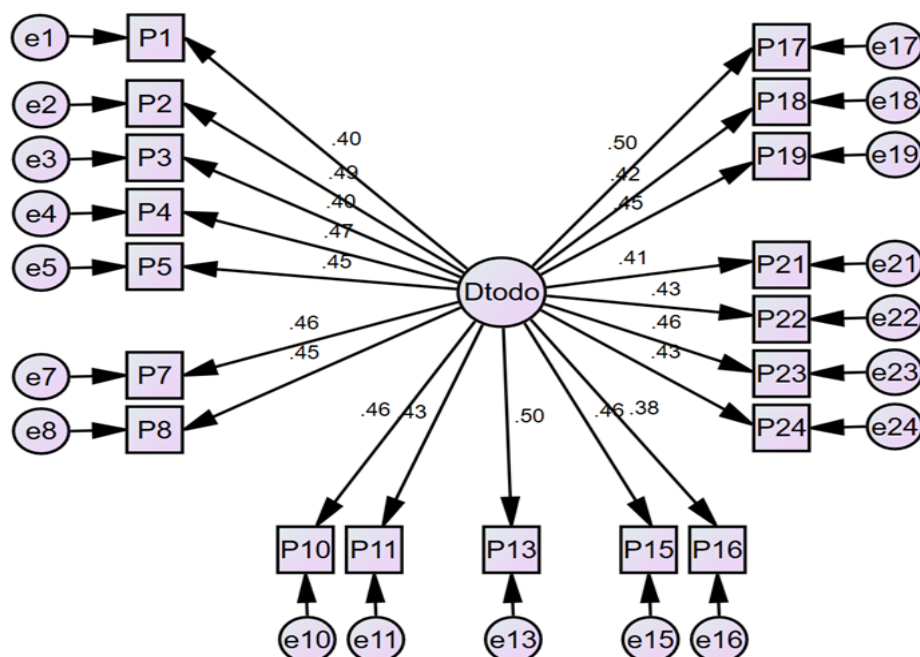
Figura 2

Tabla 4*Evidencia de indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

Indicadores	Valor
Razón X^2	.181
gl	135
TLI	.981
CFI	.984
RMSEA	.016

En la tabla 4, se observa que se obtuvo un puntaje X^2 de .181 lo cual es aceptable siguiendo la regla de los datos, donde (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) refieren que un puntaje es aceptable al tener un nivel de significación mayor a 0.05.

De acuerdo a lo recomendado por Hu y Bentler (1999), señalan que ambos modelos presentados mostraron adecuados índices de ajuste con un puntaje GFI y CFI superiores a .90 e inferiores a 1 para el RMSEA; Sin embargo, se decidió trabajar con el modelo de un factor, ya que muestra mejores índices de ajuste para la escala ECD-AR.

3.4 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 5*Evidencias de fiabilidad por consistencia interna*

Estadísticos de fiabilidad	
Coeficiente Omega de McDonald	N de elementos
.824	24

En la tabla 5, se observa que el instrumento evidenció un alto nivel de confiabilidad, alcanzando una puntuación de .824 para el Coeficiente de Omega de McDonald. Por lo tanto, se evidenció que la escala tiene un alto nivel de confiabilidad (León y Rodríguez, 2017).

3.5 Normas de interpretación para la aplicación de la escala ECD-AR en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte.

3.5.1 Prueba de normalidad

Se analizó la distribución de los datos de la variable y sus dimensiones para verificar la pertinencia de usar puntajes percentiles como norma de interpretación de resultados.

Tabla 6

Prueba de normalidad de la Escala ECD-AR en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte

	Prueba de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
GLOBAL	,051	480	,005
Colegio	,079	480	,000
Hogar	,060	480	,000
Entorno Social	,073	480	,000

Se puede apreciar en la tabla 6, donde los datos no se ajustan a la distribución normal, ya que la significancia es menor a 0.05 (García, Gonzales y Jornet, 2010). Por ello, se decidió utilizar la puntuación por percentiles para generar las normas de interpretación.

Posteriormente, se hizo la comparación de los puntajes promedios de la variable y sus dimensiones en hombres y mujeres, para corroborar la pertinencia de elaborar normas generales o diferenciadas.

3.5.2 Comparación de medias para el comportamiento disocial por dimensiones en hombres y mujeres

Tabla 7

Análisis comparativo de U de Mann-Whitney

Rangos					U de Mann-Whitney
	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rangos	
Colegio	Hombre	294	247,28	72701,50	U= 25347,500 P= ,177
	Mujer	186	229,78	42738,50	
Hogar	Hombre	294	244,20	71794,50	U= 26254,500 P= ,461
	Mujer	186	234,65	43645,50	
Entorno Social	Hombre	294	246,05	72339,00	U= 25710,000 P= ,269
	Mujer	186	231,73	43101,00	
GLOBAL	Hombre	294	247,06	72634,50	U= 25414,500 P= ,193
	Mujer	186	230,14	42805,50	

a. Variable de agrupación: sexo

En la tabla 7, se observa que los valores “p” para la variable y las tres dimensiones fueron a 0.05, lo que evidencia que no existen diferencias entre hombres y mujeres (Sánchez, 2015).

Posteriormente, se observa que los rangos promedios son similares, con esto se estaría ratificando que no hay diferencias según sexo. Por lo tanto, se decidió calcular puntajes percentiles en general.

3.5.3 Puntajes percentiles

Se estimaron los siguientes puntajes percentiles para la interpretación de la escala ECD-AR

Tabla 8

Percentiles de la escala ECD-AR

Percentiles	Prueba general	Colegio	Hogar	Entorno social	Niveles
10	0 - 53	- 17	- 17	- 17	Muy bajo
25	54-59	18 - 20	18- 20	18 – 20	Bajo
50	60 – 73	21 – 25	21 – 25	21 – 25	Promedio
75	74-79	26 – 28	26 – 28	26 – 28	Alto
90	80 - Más	29 - Más	29 - Más	29 - Más	Muy alto

En la tabla 8 se observa que en la escala, se atribuye que los participantes que obtengan un puntaje de hasta 53 se encuentren en un nivel Muy Bajo de CD, los que poseen un puntaje de entre 54 a 59 se encuentren en un nivel Bajo de CD, posteriormente que los que poseen un puntaje de entre 60 a 73 se encuentren en un nivel Promedio de CD, mientras que los que poseen un puntaje de entre 74 a 79 se encuentren en un nivel Alto de CD; Finalmente, aquellos que obtengan un puntaje de 80 a Más se encuentren en un nivel Muy alto de comportamiento disocial.

IV. DISCUSIÓN

Como se puede apreciar actualmente el comportamiento disocial es considerado un conjunto de actitudes y comportamientos no bien aceptadas por la sociedad, ya que este tipo de sujetos se caracterizan por tener comportamientos que van en contra de las leyes y normas morales o socioculturales, así también que no respetan el orden público e invadan los derechos de los demás (Parellada y Moreno, 2010); Sin embargo, es importante mencionar la existencia de criterios diagnósticos que determinan el comportamiento disocial en jóvenes que no sobrepasan los 18 años; también que este conjunto de indicadores se deben de presentar por lo menos entre los 6 y 12 meses últimos de la vida de una persona, para poder considerarse dentro de una presunción diagnóstica (Vázquez, Fera, Palacios y Peña, 2010).

Considerando la importancia de este tema, se propuso construir la Escala de Comportamiento Disocial ECD-AR en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018; con el fin de crear un instrumento psicológico que se encuentre ligado a la realidad problemática de la población a estudiar, a la vez realizar el análisis estadístico, como también la relevancia en el contexto psicológico. Por esa razón, la investigación se realizó en diferentes etapas, en primer lugar se realizó la validación por criterio de 10 jueces expertos, quienes revisaron la escala preliminar de 30 ítems, según pertinencia claridad y relevancia, eliminando 6 y manteniendo 24 reactivos, (Segovia y Soto, 2009). Posteriormente, se aplicó la escala preliminar en una muestra de 100 estudiantes, con el fin de realizar el análisis de ítems y verificar que los estudiantes respondan adecuadamente a la escala construida (Oviedo y Arias, 2005).

En cuanto al análisis descriptivo de los ítems se evidenció un adecuado índice de homogeneidad, discriminación, curtosis, etc. Por lo tanto indica que todos los ítems cumplen con el resultado estadístico que se requiere, para luego realizar la validez por constructo con el análisis factorial confirmatorio.

Frente a lo antes mencionado, se evidenció que la consistencia interna que posee el instrumento para los criterios establecidos, es en efecto apropiada para los 19 ítems seleccionados que conforman la escala ECD-AR, lo que evidencia que el instrumento mide realmente lo que pretende medir.

Más adelante, se obtuvo una consistencia interna de ,824 para el Coeficiente Omega de McDonald, lo que evidencia un alto nivel de confiabilidad en relación a lo planteado por el primer grupo de autores mencionados anteriormente, quienes obtuvieron una confiabilidad de ,938 siendo el puntaje aceptable en un nivel alto como lo indica Oviedo y Arias (2005); de igual manera para el segundo investigador, quien obtuvo un nivel adecuado de confiabilidad con ,730 en el Coeficiente Alfa de Cronbach, se concluye que se obtuvo un adecuado nivel de confiabilidad; donde para León y Rodríguez (2017) es un valor adecuado. Finalmente, se demostró que efectivamente, la escala posee un nivel adecuado de confiabilidad, tanto en la consistencia interna como en el análisis factorial confirmatorio.

Con respecto a la estructura de la escala se confirmó a través del análisis factorial confirmatorio la figura original propuesta por tres factores obteniendo un puntaje de ajuste $CFI = .978$ Y $RMSEA = .198$, sin embargo se observó una segunda figura de una sola dimensión, donde evidencia mejores índices de ajuste obteniendo un puntaje $CFI = .984$ Y $RMSEA = .016$, por lo tanto se observa que ambos diseños tienen un buen ajuste, con la diferencia que el diseño de un factor tiene un mejor ajuste; esta estructura propuesta hace diferencia de lo postulado por Rubia y Sánchez (2010), donde revela seis dimensiones como parte de la estructura del test, hallado dentro de la investigación; así también Alcántara (2016) dentro del estudio realizado obtuvo una estructura de cuatro factores como parte del instrumento creado. Finalmente, se decidió por trabajar con el modelo de un factor, ya que evidencia mejor índice de ajuste, siguiendo la regla de los datos.

Posteriormente, para las normas de interpretación se optó por usar puntajes percentiles en general, debido a que no se ajustaron los datos a la distribución normal, lo cual se indica que se establece puntajes percentiles apropiados tanto para hombres y mujeres. Para esto, se propuso las cinco categorías de puntuación para el comportamiento disocial planteadas, cuyos puntajes percentiles en general, indican si el sujeto presenta o no, una de las dimensiones expuestas durante la investigación.

Es importante mencionar que no se utilizó baremos para la interpretación de resultados, ya que los resultados recolectados muestran que no existen diferencias significativa entre hombres y mujeres, por lo tanto el instrumento construido solo puede ser utilizado en estudiantes que se encuentren en un rango de edad de 12 a 17 años, finalmente, este

instrumento de medida puede ser usado de manera individual y colectiva solo en el área clínica y educativa del campo de la psicología, de acuerdo al rango de edad estipulado.

En ese sentido, se concluye que se logró desarrollar los objetivos propuestos por la investigación, construyendo la escala ECD-AR y demostrando las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento. Por lo tanto, se afirma que la escala ECD-AR es un instrumento que permite evaluar el comportamiento disocial.

Dentro de las limitaciones de la investigación se observa que, la muestra utilizada para el estudio corresponde a 480 participantes, sin embargo es lo suficiente y aceptable según los criterios científicos, por lo cual se sugiere tener en cuenta en una próxima investigación relacionada a la variable incrementar el tamaño de la muestra, para una investigación más amplia. A la vez se utilizaron programas y software específicos para el desarrollo del estudio, lo cual se invita a hacer uso de otros programas estadísticos, para obtener nuevos resultados y compararlos.

Se sugiere en una próxima ampliación del estudio aplicar el instrumento en diferentes muestras en las que los participantes se encuentren institucionalizados en un centro de rehabilitación conductual, de esa manera se puede comparar los puntajes obtenidos en ambas muestras. A la vez también se sugiere realizar el Test-retes, para verificar si los datos tienden a ser estables en distintas muestras.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se logró construir la escala que evalúa el Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas, y que a su vez cuente con las propiedades psicométricas adecuadas.

SEGUNDA

Se encontró evidencias por validez de contenido mediante juicio de expertos y por la V de Aiken (93%), lo cual indica que tiene un adecuado soporte teórico.

TERCERA

El análisis descriptivo de los ítems mostró adecuados índices de homogeneidad, comunalidad, curtosis, etc; lo cual indica que todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa.

CUARTA

El análisis factorial confirmatorio mostró adecuados índices de ajuste para el modelo original de tres factores y el modelo opcional de un factor, finalmente se trabajó con el modelo de un factor, ya que muestra un mejor índice de ajuste CFI= .984 y RMSEA= .016.

QUINTA

La escala evidenció un adecuado nivel de confiabilidad, según el Coeficiente Omega de McDonald (.82).

SEXTA

Se elaboraron las normas de interpretación de manera general basadas en puntajes percentiles, para el uso del instrumento.

SETIMA

Se elaboró el manual técnico de la escala ECD-AR.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere examinar las evidencias de validez y confiabilidad en otros contextos para verificar la consistencia de los resultados reportados en esta investigación.
- Se sugiere replicar el estudio en diferentes muestras para comparar el modelo de tres factores correlacionados frente al de un solo factor, estableciendo la pertinencia del adecuado uso del instrumento en adolescentes.
- Continuar con la búsqueda de evidencias de validez en relación con otras variables; por ejemplo, validez convergente con respecto a la agresividad y validez divergente con respecto a la empatía, afectiva y cognitiva. Asimismo, la validez discriminante considerando distintos grupos; por ejemplo, adolescentes institucionalizados y adolescentes no institucionalizados, para verificar la capacidad discriminante del test.
- Continuar con la búsqueda de evidencias de confiabilidad por otros métodos; por ejemplo, usando el test-retest y elaborando otra versión de la prueba parafraseando los ítems para verificar la estabilidad y equivalencia de las puntuaciones obtenidas en diferentes aplicaciones.
- Analizar las evidencias de invarianza en la medición para corroborar la pertinencia de elaborar normas de interpretación diferenciadas en función del sexo de los evaluados.

VII. REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2016). Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD Movic en alumnos de Educación Secundaria de cuatro distritos de Trujillo. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Andreu, J. & Peña, M. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. *Anales de psicología*. 20(2), 516 – 522.
- Arnett, J. (1995). Broad and narrow socialization: The family in the context of a cultural theory. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 617- 628
- Arce, R., Fariña, F. & Vázquez, M. (2011). Grado de competencia social y comportamientos antisociales, delictivos y no delictivos en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(3), 473-486.
- Aragón, L. (2015). Evaluación psicológica. Historia, fundamentos teóricos concepto y psicometría. (2ºed). México. Editorial el manual moderno S.A. de C.V.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica*. (2ª ed.). México: Editorial el manual moderno.
- Alcántara, M. (2016). Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo. (Tesis de Licenciatura). (Acceso el 3 de junio del 2018)
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños en investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas: Cuestiones de validez y confiabilidad. *Revista UCES*, Pág. 15-33.
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M. y Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA). *Revista electrónica de metodología aplicada*, vol. 11 N° 2, p. 1-10.

- Bandura, A., Ross, D. y Ross, S. (1963). Imitation of Film-Mediated Aggressive Models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, Vol 66, N°, 3-11.
- Bringas, C. et al. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA). *Revista electrónica de metodología aplicada*, vol. 11 N° 2, p. 1-10.
- Cázares, M., García, M. y Jiménez, M. (2015). The social environment as element to consider in predicting citizenship of workers within the organization. *Innovaciones de negocios*, 12(23), 133-151.
- Cardenal, V., Sánchez, P. y Tallo, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*. Recuperado de: file:///C:/Users/soporte/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_180613877004.pdf
- Casas, L. (2010). Calidad de vida del adolescente. *Revista Cubana de Pediatría*, 82(4) ,6-112.
- Castañeda, M., Cabrera, A., Navarro, Y. y Vries, W. (2010). Procesamiento de datos estadísticos utilizando SPSS. Porto alegre - Brasil: Edipucrs.
- Cardenal, V., Sánchez, P. y Tallo, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, Vol. 18 N° 3 305 – 324.
- De la Rubia, J. & Ortiz H. (2011). Modelos predictivos de conducta disocial por sexos en dos colonias populares. *Salud Mental*, 34(3), 227-235.
- Echavarría, C. (2003). La escuela un escenario de formación y socialización para la construcción de identidad moral. *Revista latinoamericana de ciencias sociales*, Vol. 1 N° 1.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (1999). Avances en el tratamiento cognitivo-conductual de los trastornos de personalidad. *Análisis y modificación de conducta*, Vol. 25, N° 102.
- Escale Minedu: Ministerio de educación. (2017). <http://escale.minedu.gob.pe/inicio>

- Fernández, C., Hernández, R. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- García, L. (2014). La concepción de la vivienda y sus objetivos (Tesis de maestría). Recuperada de https://www.ucm.es/data/cont/docs/506-2015-04-16-Pasca_TFM_UCM-seguridad.pdf
- García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). SPSS: Pruebas No Paramétricas. Recuperado de http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Gerez, A. (1993). Las voces del superyó. Buenos Aires: Manantial.
- Gonzales, C. (2014). El 40% de crímenes en la Libertad fue cometido por menores. Obtenido de <http://elcomercio.pe>
- Gonzales, M. (2012). Cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA). CEPE Ediciones, 1-30. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6(1), 1-55.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Revista Pensamiento y acción, 5:145-154.
- Koepsell, D. y Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*. Tlalpan, México: Editarte.
- León, J. y Rodríguez, T. (Junio, 2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, Vol. 15, N° 1, 625-626.

- Lacunza, A. B., Cabellero, S., Contini, E. y Llugdar, A. (2016). Estudio psicométrico del Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) en adolescentes tempranos de Tucumán (Argentina). *Revista Psicología desde el Caribe*, 33(3), 250-264.
- López, I. (2002). *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales* (4ta Ed). Barcelona, España: Masson, S. A.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Meneses, C., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. (3ª ed.). Barcelona, España: Editorial UOC.
- Mobilli, A. y Rojas, C. (2006). Aproximación al adolescente con trastorno de conducta disocial. *Investigación en Salud*, 8(2), 121-128.
- Moral, J., y Pacheco, M. (2010). Consistencia interna y validación de la estructura factorial de la escala de conducta disocial (ECODI27) en tres muestras distintas. *Anuario de psicología jurídica*, vol. 20, pp. 15-29.
- Moscoso, S. y Pérez, J. (2008). Diseño y medición de programas de intervención neuropsicológica: aspectos fundamentales. Universidad de Sevilla. Recuperado de file:///C:/Users/soporte/Downloads/tema2_tct%20(1).pdf
- Morales, P. (2009). Análisis de ítems en las pruebas objetivas. *Revista: Universidad Pontificia Comillas*. Recuperado de: <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf>
- Meneses, C., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. (3ª ed.). Barcelona, España: Editorial UOC.
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Revista Anales de psicología*, Vol. 25, N° 1, 169-171.
- Millon, T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna* (2da ed.). Barcelona: Masson.

- Nader, M. (1995). Validación del Cuestionario AD para la República Argentina. Recuperado de: <http://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/handle/10226/724/Nader%2C%20Mart%C3%ADn.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Nunnally, J. C. (2009). Teoría psicométrica. México: Trillas.
- Organización Mundial de la Salud (2017). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. OMS. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev
- Oviedo, H. y Arias, A. (2005). Metodología de la investigación y lectura crítica de estudios. Revista colombiana de Psiquiatría, Vol. XXXIV, N° 4.
- Pacheco, M. (2010). Construcción y validación de la Escala de Conductas Disociales en Jóvenes de Preparatoria. (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León). (Acceso el 22 de mayo del 2018).
- Parellada, M., Sebastián, J., & Martínez, R. (2009). Cuestionario de trastornos de comportamiento en la infancia y en la adolescencia. Madrid: EOS
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. (11. ° ed.). México DF: Mc Graw Hill.
- Pérez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. Revista Ciencia y Enfermería, 8 (1) 15-18.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (Abril, 2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. Revista Argentina de ciencias del comportamiento (RACC), Vol. 5, N° 1, 52-56.
- Pérez, B. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario A-D instituciones educativas del distrito de Comas, 2017 (conductas antisociales-delictivas) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2017. PsiqueMag, Vol. 1, N.° 1.

- Peña, E. (2010). Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y protección. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Parellada, M., Sebastián, J., & Martínez, R. (2009). Cuestionario de trastornos de comportamiento en la infancia y en la adolescencia. Madrid: EOS
- Quispe, K. (2013) Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales. Revista JANG, Vol. 4, N° 1.
- Rosales, I. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas en estudiantes de secundaria (Tesis de licenciatura). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, S. (Septiembre 23, 2014). La delincuencia Juvenil aumenta en Lima. Obtenido de <http://elcomercio.pe>
- Rubia, J. (2010). Validación de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en una muestra probabilística de adolescentes mexicanos. Revista Perspectivas Sociales, Vol. 12, N° 2, Pág. 41-68.
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. Papeles del Psicólogo, 31(1), 34-45.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición, 2, 18-21.
- Sánchez, P. (2009). Principios básicos de bioética. Revista peruana de ginecología y obstetricia, 55: 230-233.
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. Revista VERITAS, N° 22, 121-157.

- Sotelo, L., Sotelo, N, & Domínguez, S. (2011). Propiedades psicométricas de la escala de alteración del comportamiento en la escuela (ACE). *Revista IIPSI* (1609 – 7475).
- Torres, A. *et al.* (2017). Sistema estadístico nacional. Lima: Perú. INEI.
- Uribe, G. (2015). Leyes de grandes números para la distribución de grados en gráficas aleatorias con ligas preferenciales. Coyoacán, México: SMM.
- Vallejo, P. (2006). Medición de actitudes en psicología y educación. (3ra ed.). Madrid, España: Estudios.
- Vásquez, J., Fera, M., Palacios, L. y Peña, F. (2010). Guía clínica para el trastorno disocial. Guías clínicas para la atención de trastornos mentales (11-27).
- Vásquez, C. (2017). Propiedades Psicométricas del cuestionario ESPERI de Trastornos del Comportamiento en niños de Instituciones Educativas Públicas de Chiclayo. (Tesis de licenciatura). (Acceso el 12 de mayo)
- Vander, P. (2011). A school based socioemotional program as a strategy against crime and violence. *Tydskrif vir Geesteswetenskappe*, 51 (3), 388-402.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO
“Construcción de una escala para medir el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018”	General	Generales	Tipos y diseño	Escala que mide el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria, en proceso de construcción.
	¿Será factible construir una escala que permita medir el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018?	<p>Construir la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1. Determinar la validez de contenido mediante el criterio de juicios de expertos de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.</p> <p>O2. Determinar validez de los ítems por el análisis descriptivo de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.</p> <p>O3. Determinar la validez por estructura interna de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.</p> <p>O4. Determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.</p> <p>O5. Elaborar las normas de interpretación de la escala de Comportamiento Disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018.</p> <p>O6. Elaborar el manual técnico de la escala ECD-AR.</p>	Tipo instrumental, de diseño instrumental, tipo tecnológico, enfoque cuantitativo y nivel Aplicativo.	
			<p>Población – Muestra Adolescentes en un rango de 12 a 17 años de edad, de tres instituciones educativas de Lima Norte. Muestra = 480 sujetos</p> <p>Estadísticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alfa de Cronbach - V de Aiken - Coeficiente Omega - AMOS - Kolmogorov-Smirnov^a - SPSS 	

Anexo 2

Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA				
1.	SEXO:	Hombre:	Mujer:	
2.	EDAD:			
3.	GRADO:			
4.	CON QUIENES VIVE:	Papá:	Mamá:	Otros familiares:
5.	TIENE PAREJA:	Si:	No:	
6.	RELIGIÓN:			
7.	ORIENTACIÓN SEXUAL:	Heterosexual:	Bisexual:	Homosexual:

Anexo 3

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 30 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 1033 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Mayor – Hilda Diaz Terrones
Directora
I.E. PNP 2001 "SANTA ROSA DE LIMA"
Urb. San Diego Mz. Lima 31 – San Martín De Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. ALZA RIVERA, OSCAR MARTIN estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

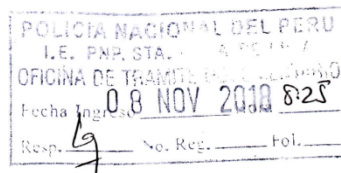
Atentamente,



Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

INSTITUCION EDUCATIVA PNP
PRECURSORES DE LA
INDEPENDENCIA NACIONAL

Nº 013003

FORMULARIO UNICO DE TRAMITE

DECRETO DIRECTORAL Nro. 101-96-CE. PNP.PIN/D



SOLICITA: Desarrollo de
una encuesta

SEÑOR DIRECTOR DEL I.E. PNP PIN:

SUMILLA

Oscar Martin Alza Rivera 74022212
(DATOS DEL SOLICITANTE) (D.N.I. (C.I.) N°)

Jr. Palleamarca 381 Payot - Independencia
(DOMICILIO DEL SOLICITANTE) (GRADO) (NIVEL)

PEDIDO:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Justificación de Inasistencia | 7. Vacante |
| 2. Certificado de Estudios | 8. Presentac. Desc. Médico |
| 3. Certificado de Conducta | 9. Solicit. de Beca |
| 4. Autorización de Permiso | 10. Solicit. Retiro de Documentos |
| 5. Postergac. Exámenes | 11. Autorizac. Promoc. y Venta |
| 6. Curso de Subsanción | 12. Otros. Autorización para
realizar una encuesta |

MOTIVO / FUNDAMENTO DE LO SOLICITADO

El motivo de la solicitud es para poder
realizar una encuesta al nivel secundario
para una investigación de comportamiento de social.

FECHA: 14-11-18

FIRMA:

POST / FIRMA: Oscar Martin Alza Rivera

CIP / DNI : 74022212

DECISION:.....





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 30 de octubre de 2018

CARTA INV. N° 1033 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Mayor – Hilda Díaz Terrones
Directora
I.E. PNP 2001 "SANTA ROSA DE LIMA"
Urb. San Diego Mz. Lima 31 – San Martín De Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ALZA RIVERA, OSCAR MARTIN** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

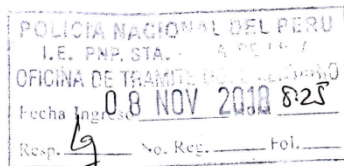
Atentamente,



[Firma]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 23 de mayo de 2018

CARTA INV. N° 318 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Jorge Chávez Peñaloza
Director
I.E.P. AMERICA'S HIGH SCHOOL
Jr. Los Narcisos N° 186 Urb. Ciudad Satélite – Ventanilla

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **ALZA RIVERA, OSCAR MARTIN** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"ESCALA DE COMPORTAMIENTO ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES ECA – AR"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




LIC. JORGE H. CHÁVEZ PEÑALOZA
DIRECTOR
I.E. "AMERICA'S HIGH SCHOOL"

LIMA NORTE	Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE	Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510
ATE	Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO	Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650

Anexo 4

Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Oscar Martin Alza Rivera**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de comportamiento disocial (ECD-AR)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Oscar Martin Alza Rivera

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018**; del señor Oscar Martin Alza Rivera.

Día: .../...../.....

Firma

Anexo 5

Resultado del piloto

“Comportamiento disocial” Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
<u>Definición operacional:</u> Frecuencia y magnitud en el que se genera el comportamiento disocial como, transgredir las normas y derechos de los demás, falta de habilidades sociales, generar malestar en las áreas de interacción interpersonal.	<u>Colegio:</u> El colegio es aquel escenario donde los niños adquieren una formación educativa primaria, a la vez es el entorno donde desarrollan habilidades sociales e interactúan con su entorno dentro de las normas y reglas pre establecidas por el establecimiento (Echavarría, C., 2003).	-Quebrantamiento de las normas de convivencia del colegio. -Amenaza e intimida a otros. -Destrucción de las propiedades del colegio. -Falta de respeto a las autoridades del colegio.	1,2,3,4,5,6,7,8	
<u>Definición conceptual:</u> Es el conjunto de actitudes o conductas que posee la persona, que a su vez no respeta las normas sociales, transgrede las leyes e invade los derechos de los demás, a la vez carecen de habilidades sociales, control de impulsos, empatía y conciencia moral, así también va a generar un malestar significativo en áreas próximas de interacción interpersonal tales como, el área familiar, académica y social (Parellada y Moreno, 2010).	<u>Hogar:</u> Es el ambiente donde una persona lleva a cabo actividades básicas de la vida diaria, también el escenario donde todos los personajes que componen la hogar interactúan entre sí, a la vez es el primer lugar donde el niño adquiere una formación primaria por parte de la familia e influyen en la formación del carácter y personalidad del niño (García, L., 2014).	-Violación de las normas de convivencia. -Falta de respetos a los padres. -Amenaza o intimida a personas de su entorno. -Alteración de la tranquilidad del hogar.	9,10,11,12 13,14,15,16	Ordinal
	<u>Entorno social:</u> Es aquel lugar donde el ser humano se desarrolla, está compuesta por factores ambientales y socioculturales, de los cuales tienen influencia en la conducta del individuo, ya que forma parte de sus costumbres y modo de vida (Cáceres, García y Jiménez, 2015).	-Violación de las normas y leyes sociales. -Amenaza e intimida a otros. -Inicia de peleas o disturbios en el entorno social. -Robar. -Destrucción de las propiedades públicas o privadas.	17,18,19,20 ,21,22,23 24,	

Nombre del test: “Escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria (ECD-AR)”

Autor (a): Oscar Martin Alza Rivera

FACTOR	Ítem Nº	ÍTEM ANTES DE SOMETERSE A “JUICIO DE EXPERTOS” + EVALUACIÓN		ITEM DESPUÉS DE SOMETERSE A “JUICIO DE EXPERTOS” + EVALUACIÓN
		Descripción del ítem	Decisión	Descripción del ítem
COLEGIO	1	Hago desorden con mis compañeros(as) durante las clases.		
	2	Me meto en problemas en el colegio.		
	3	Hablo groserías con mis compañeros(as).		
	4	Hago “plaje” durante un examen.		
	5	Les quito sus cosas a compañeros(as) menores que yo.		
	6	Suelo hacer bromas pesadas a mis compañeros(as).		Hago bromas pesadas a mis compañeros(as).
	7	Desobedezco las órdenes de las autoridades de mi colegio.		
	8	Suelo discutir con mis amigos(as).		Discuto con mis amigos(as).
	9	Me he peleado dentro o fuera del colegio.		
	10	Hago lo que se me da la gana en él colegio.		
HOGAR	11	Salgo de mi casa, aunque mis padres me hayan negado el permiso.		
	12	Me niego a respetar las órdenes que me dan mis padres.		
	13	He tenido que mentir a mis padres, para lograr mis objetivos.		
	14	Tengo problemas con mis padres.		Tengo problemas con las personas que convivo.
	15	He tomado el dinero de mis padres sin que se hayan dado cuenta.		
	16	He consumido sustancias que no me permiten mis padres, como alcohol o drogas.		

	17	He tenido discusiones acaloradas con mis padres.		
	18	Cuando estoy enojado (da) rompo las cosas de mi casa.		
	19	He pensado en escaparme de mi casa.		
	20	Me junto con amistades que no aceptan mis padres.		
ENTORNO SOCIAL	21	Hablo groserías en lugares públicos.		
	22	Daño los establecimientos públicos, como baños, sillas, mesas.		
	23	He realizado grafitis con amigos en lugares prohibidos.		
	24	Participo de grupos que causan desorden o problemas.		
	25	Suelo jugar con mis amigos cosas, que son considerados peligrosos.		Realizo cosas o juegos con mis amigos, que son considerados peligrosos.
	26	Pierdo fácilmente la paciencia.		
	27	Fuerzo a mis amigos a hacer lo que yo quiero.		Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece.
	28	He tomado bebidas alcohólicas en la vía pública.		
	29	Cuando no soluciono las cosas hablando discuto o peleo con las personas.		
	30	Cuando me ofenden respondo inmediatamente.		

Calificación por colores	
Correcto	
Modificar	
Eliminación	

Escala preliminar

ESCALA EN PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DEL COMPORTAMIENTO DISOCIAL ECD-AR

EDAD: SEXO: GRADO: FECHA:

A continuación, encontraras diversas frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez, las cuales es probable que Ud. Haya realizado en algún momento. Lea cada frase y marque con un aspa según la frecuencia en que Ud. Haya realizado dichas conductas, de acuerdo a la siguiente escala:

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Raras veces 1. Nunca

Sus respuestas van a ser tratadas de manera confidencial, por lo que se le pide que responda con toda sinceridad. Evite dejar frases sin marcar.

N º	ITEMS	Siempr e	Casi siempre	Alguna s veces	Raras veces	Nunc a
1	Hago desorden con mis compañeros(as) durante las clases.					
2	Me meto en problemas en el colegio.					
3	Hablo groserías con mis compañeros(as).					
4	Hago “plaje” durante un examen.					
5	Les quito sus cosas a compañeros(as) menores que yo.					
6	Hago bromas pesadas a mis compañeros(as).					
7	Desobedezco las órdenes de las autoridades de mi colegio.					
8	Discuto con mis amigos(as).					
9	Me he peleado dentro o fuera del colegio.					
10	Hago lo que se me da la gana en el colegio.					
11	Salgo de mi casa, aunque mis padres me hayan negado el permiso.					
12	Me niego a respetar las órdenes que me dan mis padres.					
13	He tenido que mentir a mis padres, para lograr mis objetivos.					
14	Tengo problemas con las personas que convivo.					
15	He tomado el dinero de mis padres sin que se hayan dado cuenta.					
16	He consumido sustancias que no me permiten mis padres, como alcohol o					

	drogas.					
17	He tenido discusiones acaloradas con mis padres.					
18	Cuando estoy enojado (da) rompo las cosas de mi casa.					
19	He pensado en escaparme de mi casa.					
20	Me junto con amistades que no aceptan mis padres.					
21	Hablo groserías en lugares públicos.					
22	Daño los establecimientos públicos, como baños, sillas, mesas.					
23	He realizado grafitis con amigos en lugares prohibidos.					
24	Participo de grupos que causan desorden o problemas.					
25	Realizo cosas o juegos con mis amigos, que son considerados peligrosos.					
26	Pierdo fácilmente la paciencia.					
27	Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece.					
28	He tomado bebidas alcohólicas en la vía pública.					
29	Cuando no soluciono las cosas hablando discuto o peleo con las personas.					
30	Cuando me ofenden respondo inmediatamente.					

Dimensiones e ítems preliminares

DIMENSIONES	ITEMS
COLEGIO	1. Hago desorden con mis compañeros(as) durante las clases.
	2. Me meto en problemas en el colegio.
	3. Hablo groserías con mis compañeros(as).
	4. Hago “plaje” durante un examen.
	5. Hago bromas pesadas a mis compañeros(as).
	6. Desobedezco las órdenes de las autoridades de mi colegio.
	7. Discuto con mis amigos(as).
	8. Hago lo que se me da la gana en él colegio.
HOGAR	9. Salgo de mi casa, aunque mis padres me hayan negado el permiso.
	10. Me niego a respetar las órdenes que me dan mis padres.
	11. He tenido que mentir a mis padres, para lograr mis objetivos.
	12. Tengo problemas con las personas que convivo.
	13. He tomado el dinero de mis padres sin que se hayan dado cuenta.
	14. He consumido sustancias que no me permiten mis padres, como alcohol o drogas.
	15. He tenido discusiones acaloradas con mis padres.
	16. Me junto con amistades que no aceptan mis padres.
ENTORNO SOCIAL	17. Hablo groserías en lugares públicos.
	18. Daño los establecimientos públicos, como baños, sillas, mesas.
	19. Participo de grupos que causan desorden o problemas.
	20. Realizo cosas o juegos con mis amigos, que son considerados peligrosos.
	21. Pierdo fácilmente la paciencia.
	22. Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece.
	23. Cuando no soluciono las cosas hablando discuto o peleo con las personas.
	24. Cuando me ofenden respondo inmediatamente.

Tabla1

Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach general de la escala ECD-AR.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	24

En la tabla 1, Se observa que la prueba evidenció un alto nivel de confiabilidad, alcanzando una puntuación de .860 para el coeficiente Alfa de Cronbach general; esto quiere decir que el instrumento preliminar utilizado para la prueba piloto tiene un nivel de confiabilidad aceptable.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach por dimensiones de la escala ECD-AR

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N de elementos
Colegio	,855	8
Hogar	,850	8
Entorno social	,880	8

En la tabla 2, se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach por dimensiones obtuvo en la dimensión Colegio un puntaje de .855, mientras que en la dimensión de Hogar se estimó un puntaje de .850, Finalmente, la dimensión Entorno social obtuvo una puntuación de .880; lo cual demostró que la prueba es confiable y mide correctamente las dimensiones planteadas en la investigación.

Evidencias por criterio de jueces y V de Aiken

J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	SUMA	V.AIK EN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7	0.7
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	0.7
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0.7
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	0.8
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	0.8
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Anexo 6

Criterio de jueces



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

27	Suelo tirar basura en la calle.	✓	✓	✓		
28	Participo de grupos o pandillas que causan desorden o disturbios.	✓	✓	✓		
29	He orinado en la vía pública.	✓	✓	✓		
30	Cuando no soluciono las cosas hablando reacciono de manera agresiva.	✓	✓	✓		
31	En el transporte público no le cedo el asiento a alguien que lo necesite.	✓	✓		✓	Enver
32	Cuando estoy en la calle le digo piropos a las(os) chicas(os).	✓	✓	✓		
33	Fuero a mis amigos a hacer lo que a mí me parece correcto.	✓	✓		✓	Fuero x pebers
34	Alguna vez he tomado bebidas alcohólicas en la vía pública.	✓	✓	✓		
35	Fumo cigarrillos en reuniones o fiestas.	✓	✓	✓		
36	En alguna ocasión he agredido a los animales.	✓	✓	✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosano Quiroz Fernando

DNI: 32990613

Especialidad del validador: 4 Educativo

[Firma]
Fernando José Rosano Quiroz
PSICOLOGO
C.P.S.P. 29721

		El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	✓		✓		✓		
52	Directo	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	✓		✓		✓		
53	Directo	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	✓		✓		✓		
54	Directo	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	✓		✓		✓		
54	Directo	Peleamos mucho en nuestra familia.	✓		✓		✓		
55	Directo	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
CMDTE. S. PNP
CPF 3310

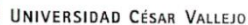


Observaciones: _____

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 10147294.

[Signature]
 Lic. Silvana Vasquez Cabrera
 PSICOLOGA
 C.P.P. 15283



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Max Aristoteles Kous Koyu

DNI: 08201745

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL SERGIO E. BERNAL
Preservando la vida de las personas

Dr. MAX A. ROCA REYNAL
C.P.E.P. N° 1493

..... de mayo del 2018

		El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	✓		✓		✓		
52		En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	✓		✓		✓		
53		Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	✓		✓		✓		
54		Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	✓				✓		
54		Peleamos mucho en nuestra familia.	✓		✓		✓		
55		Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RODRIGUEZ TORRES JOSE

DNI: 08752403

Especialidad del validador: PSI. EDUCATIVO

DEPT. DE PEDAGOGICO
Especialista en Trastornos de
Aprendizaje y Conducta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

te.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: RUIZ VALENZIA FLOR DE MARÍA

DNI: 07383222

Especialidad del validador: Psicóloga Orientadora en Sexualidad Humana; Maestra en Docencia Universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FLOR DE MARÍA RUIZ VALENZIA
PSICÓLOGA
O.F.P. 2001

...de Mayo del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

27	Suelo tirar basura en la calle.	/		/	/		
28	Participo de grupos o pandillas que causan desorden o disturbios.	/		/	/		
29	He orinado en la vía pública.	/		/	/		
30	Cuando no soluciono las cosas hablando reacciono de manera agresiva.	/		/	/		
31	En el transporte público no le cedo el asiento a alguien que lo necesite.	/		/	/		
32	Cuando estoy en la calle le digo piropos a las(os) chicas(os).	/		/	/		
33	Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece correcto.	/		/	/		
34	Alguna vez he tomado bebidas alcohólicas en la vía pública.	/		/	/		
35	Fumo cigarrillos en reuniones o fiestas.	/		/	/		
36	En alguna ocasión he agredido a los animales.	/		/	/		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir ☒ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zuleta Luis A.

DNI: 07068974

Especialidad del validador: Agresión Psicológica

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.P. 3516

30 Mayo 2018

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Ránchez Llano Dario

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dario Sánchez Llano
PSICÓLOGA
CPSP. 23810

52	Directo	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	/		/		/		
53	Directo	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	/		/		/		
54	Directo	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	/		/		/		
54	Directo	Peleamos mucho en nuestra familia.	/		/		/		
55	Directo	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Luis P. S. 1370 CP

DNI: 08224265

Especialidad del validador: PSICOLOGIA

Bueno
Jefe del Poder Judicial
25 de octubre del 2018.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

27	Tiro basura en la calle.		X		X	X	
28	Participo o integro de grupos o pandillas que causan desorden o disturbios.	X		X		X	
29	He orinado en la vía pública.		X		X	X	
30	Cuando no soluciono las cosas hablando reacciono de manera agresiva.	X		X		X	
31	En el transporte público no le cedo el asiento a alguien que lo necesite.		X		X	X	
32	Cuando estoy en la calle le digo piropos a las(os) chicas(os).		X		X	X	
33	Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece correcto.	X		X		X	
34	Alguna vez he tomado bebidas alcohólicas en la vía pública.		X		X	X	
35	Fumo cigarrillos en reuniones o fiestas.		X		X	X	
36	En alguna ocasión he agredido a los animales.	X		X		X	

Observaciones: _____

te.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Saldana Chavez

DNI: 06781469

MINISTERIO DE JUSTICIA
KELLY SALDANA CHAVEZ
C.P. P. 7045

Anexo 7

Resultados adicionales de la muestra final

Escala final de comportamiento disocial ECD-AR

ESCALA DE COMPORTAMIENTO DISOCIAL ECD-AR			
EDAD:	SEXO:	GRADO:	FECHA:

Instrucciones:

A continuación, encontraras diversas frases sobre comportamientos que las personas suelen realizar, las cuales es probable que Ud. haya realizado en algún momento. Lea cada frase y marque con un aspa (X) según la frecuencia en que Ud. haya realizado dichas conductas, de acuerdo a la siguiente escala:

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Raras veces 1. Nunca

Sus respuestas van a ser tratadas de manera confidencial, por lo que se le pide que responda con toda sinceridad. Evite dejar frases sin marcar.

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Raras veces	Nunca
A2	Me meto en problemas en el colegio.					
A3	Hablo groserías con mis compañeros(as).					
A4	Hago “plaje” durante un examen.					
A5	Hago bromas pesadas a mis compañeros(as).					
A7	Discuto con mis amigos(as).					
A8	Hago lo que se me da la gana en él colegio.					
B10	Me niego a respetar las órdenes que me dan mis padres.					
B11	He tenido que mentir a mis padres, para lograr mis objetivos.					
B12	Tengo problemas con las personas que convivo.					

B13	He tomado el dinero de mis padres sin que se hayan dado cuenta.					
B15	He tenido discusiones acaloradas con mis padres.					
B16	Me junto con amistades que no aceptan mis padres.					
C17	Hablo groserías en lugares públicos.					
C18	Daño los establecimientos públicos, como baños, sillas, mesas.					
C19	Participo de grupos que causan desorden o problemas.					
C21	Pierdo fácilmente la paciencia.					
C22	Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece.					
C23	Cuando no soluciono las cosas hablando discuto o peleo con las personas.					
C24	Cuando me ofenden respondo inmediatamente.					

Dimensión final – Un factor

Dimensión	Nº	Ítems
Comportamiento Disocial	1	1. Hago desorden con mis compañeros(as) durante las clases.
	2	2. Me meto en problemas en el colegio.
	3	3. Hablo groserías con mis compañeros(as).
	4	4. Hago “plaje” durante un examen.
	5	5. Hago bromas pesadas a mis compañeros(as).
	6	7. Discuto con mis amigos(as).
	7	8. Hago lo que se me da la gana en el colegio.
	8	10. Me niego a respetar las órdenes que me dan mis padres.
	9	11. He tenido que mentir a mis padres, para lograr mis objetivos.
	10	13. He tomado el dinero de mis padres sin que se hayan dado cuenta.
	11	15. He tenido discusiones acaloradas con mis padres.
	12	16. Me junto con amistades que no aceptan mis padres.
	13	17. Hablo groserías en lugares públicos.
	14	18. Daño los establecimientos públicos, como baños, sillas, mesas.
	15	19. Participo de grupos que causan desorden o problemas.
	16	21. Pierdo fácilmente la paciencia.
	17	22. Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece.
	18	23. Cuando no soluciono las cosas hablando discuto o peleo con las personas.
	19	24. Cuando me ofenden respondo inmediatamente.

Escala de comportamiento disocial (ECD-AR)

Autor: Oscar Martin Alza Rivera

Universidad César Vallejo, Lima-Norte

Manual de la escala

2019

Introducción

En la actualidad la ciencia y estudios realizados a nivel mundial y nacional, han demostrado que los índices de criminalidad y delictivos se han incrementado notablemente, lo que es más sorprendente dentro de los casos presentados, es el gran porcentaje de jóvenes y adolescentes que no pasan la mayoría de edad, sin embargo se encuentran involucrados dentro de estos hechos.

Es importante mencionar que no existen instrumentos psicológicos creados o adaptados a la realidad del país actual, que a su vez permita evaluar la variable de mi investigación, si es cierto existen test que miden la variable del estudio, sin embargo su origen corresponde a otros países, como España, Argentina, México, entre otros, y esto impide a que los resultados sean fiables, pues el baremos construido corresponde a otro aspecto sociocultural.

El comportamiento disocial se caracteriza en personas jóvenes por tener conductas que vayan en contra de las leyes y normas morales o socioculturales, así también que no respeten el orden público e invadan los derechos de los demás, estos sujetos se caracterizan por una falta de adaptación, falta de control de impulsos, egocentrismo, irresponsabilidad, conciencia moral poco desarrollada, tienden a ser autoritarios, son indisciplinados y tienen baja tolerancia a la frustración (Vásquez, Feria, Palacios, y Peña, 2010).

Ante los diversos casos presentados en periódicos, revistas y noticias a nivel nacional Rojas (2014) refiere, que ha sido testigo de muchos casos que observa a diario dentro de la división policial en el que trabaja, los incidentes realizado por adolescentes y jóvenes entre las edades de 12 y 30 años, a la vez estos datos se han incrementado de manera abrupta al 80% en la actualidad, sin embargo donde antes las detenciones de jóvenes y adolescentes era equivalente a 10 por día, mientras que en la actualidad se ha elevado sorprendentemente el índice de 10 por hora.

Frente al problema observado existe el abordaje psicológico, posteriormente el uso de instrumentos de medida, para poder evaluar la magnitud del problema, tanto en el individuo como en la población a estudiar, es por ello que esta investigación tiene el fin de recolectar datos y evidencias importantes de la población por medio de la escala en proceso

de construcción, con el fin de construir el instrumento de medida y permita medir con exactitud el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria, a la vez evidencie la validez y confiabilidad que se requiere para ser un test que se pueda utilizar en diversos estudios.

Por otro lado, Peña (2010) realizó una observación en la respuesta que dan las personas ante los factores ambientales, temperamentales y aspectos biológicos de cada individuo, donde se caracteriza por una posible falta de control de impulsos, así también un conjunto de comportamientos mediante los cuales se irrumpen las normas sociales y derechos de los demás.

Si bien es cierto el comportamiento disocial reúne diversos factores que influyen a una mala relación interpersonal con los demás, a la vez se considera los incidentes cometidos por estas personas realizados en ambientes públicos e instalaciones privadas; es sorprendente dar a conocer que en la actualidad la incidencia de actos delictivos por menores de edad cada vez va en aumento, sin embargo muchos de ellos se encuentran en la posibilidad de ser estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas, y existe la posibilidad que ellos realicen los mismo comportamientos dentro de las instalaciones.

Haciendo mención a lo citado por Gonzales, es una realidad que en la actualidad en el Perú y el mundo se encuentre desarrollando esta problemática, lo que ya con el pasar del tiempo las personas se han visto sometidas a convivir con ello, sin embargo, este tipo de comportamientos no se encuentran aceptados ni asimilados por ninguna circunstancia para los ciudadanos.

Finalmente, el objeto de esta investigación se basa en construir un instrumento psicológico basado a la realidad del país, así también que esta escala permita medir el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria a la cual está dirigido el estudio. Es importante mencionar que uno de los motivos de la investigación, es promover que otros colegas realicen estudios relacionados a la construcción de instrumentos psicológicos.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1 Ficha técnica

Nombre: Escala de comportamiento disocial ECD-AR

Autor: Oscar Martin Alza Rivera.

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2019.

Significación: Instrumento que mide el comportamiento disocial en estudiantes de secundaria y adolescentes.

Aspectos que evalúa: Evalúa un solo factor, el comportamiento disocial.

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 20 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico y Educativo e Investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2 Marco teórico

1.2.1 Definición conceptual

Para, Vásquez, Feria, Palacios y Peña (2010, p. 12), “El comportamiento disocial es un conjunto persistente de comportamientos que evolucionan con el tiempo; se caracteriza por comportamientos en contra de la sociedad que violan los derechos de otras personas, las normas y reglas adecuadas para la edad”.

Este tipo de comportamientos están relacionados a tres lugares eventuales en el cual se desarrollan, el hogar, el colegio y el entorno social, son ambientes donde el adolescente va

interactuar con su entorno, y manifestara una serie de comportamientos que serán bien aceptados o rechazados por la sociedad.

1.2.2 Trastorno disocial

El trastorno disocial viene a ser una patología que se relaciona al comportamiento desadaptativo que posee un adolescente, a la vez se caracteriza por vulnerar las normas y reglas pre establecidas, así también por una falta de empatía y falta de consideración por las repercusiones o consecuencias que llegan a traer sus propias conductas, donde el ser humano se encuentra orientado en su propio placer, sin a ver alcanzado la mayoría de edad (Millon, 2006).

De un lado, Parellada, Sebastián y Martínez (2009) afirman que el trastorno disocial se caracteriza por mostrar de forma continua comportamientos agresivos, desafiantes y retadores, sin medir sus propios límites; sin embargo en algunos casos se podría dar el desacato a las normas, siendo todo ello inadecuado para la edad del adolescente en un contexto sociocultural.

1.2.3 Etiología del comportamiento disocial

Relación – “Hogar”

Dentro del estudio de Mobili y Rojas (2006) explican que el comportamiento disocial se da en un contexto inicial del desarrollo biológico, pero sobre todo en el tipo de relación que establezcan o desarrollen con los progenitores, que vendrían a ser los padres, ya que, estas personas desarrollan una gran influencia significativa en la formación del carácter, actitudes y aptitudes del menor, e incluso podrían predecir cuál sería el comportamiento del menor en la etapa de la adolescencia; partiendo de ahí, si el vínculo establecido entre padres e hijos fue incorrecto o no existió podríamos observar uno de los primeros causales del desarrollo de futuros comportamiento desadaptativos en la adolescencia.

Socio-emocional – “Entorno social”

Según Vander (2011) afirma que los adolescentes cuentan con diversos recursos emocionales propios de su naturaleza, así también como actitudes o conductas prosociales, tales como la reconciliación, la generosidad, la simpatía y cualquier conducta que beneficie a las personas de su entorno, por lo cual van a tener menos probabilidad que desarrollen comportamientos disociales o violentos.

Sin embargo, para Moral y Ortiz (2011) todo aquel adolescente que demuestre una deficiente percepción de sí mismo y carezca de empatía hacia los demás, podría encontrarse entre los posibles personajes que se puedan involucrar en diversos actos de tipo disocial.

Así mismo Arce, Fariña y Vázquez (2011) sostienen que aquellos adolescentes que carezcan de competencias y habilidades sociales, van a darle lugar a comportamientos delictivos en la juventud, todo ello a producto de una autoestima baja, resultado de la incapacidad para identificar y expresar emociones o sentimientos, también la falta de busca de apoyo social y un déficit en las estrategias de afrontamiento de problemas.

Ausencia de vinculación – “Colegio”

Dentro del estudio analítico de Berentein (2008) afirma que el comportamiento disocial se da por la incapacidad del adolescente para establecer vínculos saludables entre sus tres mundos, el mundo familiar, el mundo interno y finalmente el mundo social; todo ello a producto que el individuo desarrolla un único vínculo posible, que es el de la anulación, en ese sentido el sujeto disocial va anular a su mundo familiar y social con el deseo de imponerse entre ellos, para abarcar su mundo personal, lo cual esto desarrollara una falta de empatía o sentimientos de culpabilidad de anular al otro.

En relación con la primera mención, Gerez (1993) afirma que el ejercicio de atentar e incluso generar un castigo a la otra persona le genera al individuo con características disocial es una sensación de tranquilidad y satisfacción, ya que finalmente hace prevalecer su yo personal.

Sin embargo, Papilia, Wendkos y Duskin (2010) afirma que la familia viene a conformar el primer núcleo social del ser humano, donde adquieren los primeros comportamientos, aprendizajes y efectos, para posteriormente estructurar la personalidad del individuo en una etapa adulta.

En ese sentido su puede comprender que tan importante viene a ser la familia, para el desarrollo de habilidades sociales en el ser humano, a la vez que tan importante es en entorno social para que el niño aprenda nuevas actitudes y aptitudes comportamentales, que formaran parte de su personalidad y carácter, para posteriormente manifestarse en la adolescencia y una etapa adulta.

1.2.4 Teoría de la personalidad

Existen diversas teorías que hablan acerca de la personalidad, entre ellos se encuentra un gran autor e investigador del comportamiento humano Millon, así también otros especialistas en el tema hacen referencia aportando argumentos propios en base a sus investigaciones y estudios realizados, por lo tanto Cardenal, Sánchez y Tallo (2007) afirma que “se entiende por personalidad normal a los estilos distintivos de adaptación que resultan eficaces en entornos normales. Los trastornos de personalidad son estilos de funcionamiento inadaptados, que pueden atribuirse a deficiencias, desequilibrios o conflictos en la capacidad para relacionarse con el medio habitual” (p. 6).

Para, Cardenal, Sánchez y Tallo (2007) refieren que los trastornos de la personalidad se caracterizan en un individuo por tener conductas inflexibles y desadaptativas, a la vez tienen dificultad para desarrollar relaciones interpersonales en el área social y laboral, también la dificultad para el aprendizaje y el desarrollo de estrategias de afrontamiento frente a las dificultades cotidianas de la vida.

1.2.5 Teoría del aprendizaje social

Cuando hablamos de un aprendizaje, hacemos alusión a una observación previa del ser humano, ya que las personas poseen conductas instintivas que son parte de su naturaleza, y posterior a ello por medio de la observación aprenden conductas nuevas por parte de la convivencia social, para luego adoptarlas como comportamientos propios, sin embargo, especialistas como Bandura, Ross, D y Ross, S (1963) afirman que, el comportamiento de una persona joven además de poseer una serie de conductas propias de su biología, también tienen respuestas obtenidas en base a las experiencias vividas por parte del sujeto, junto a ello la agresividad como parte de su naturaleza que se va a mostrar en ciertas situaciones que lo amerite el ser humano, lo cual también podría haber sido parte de un aprendizaje previo por parte del entorno. Por ello concluimos que los comportamientos desadaptativos del ser humano obedecen a una serie de respuestas por factores internos y externos del ser humano.

1.2.6 Teoría de la agresividad

El comportamiento disocial no solo evade las normas sociales, si no también viola los derechos de los demás, en realidad con una serie de comportamientos que generan a los demás un malestar significativo a nivel físico y psicológico; para Bringas, Herreo, Cuesta y

Rodríguez (2006) afirman que un sujeto con características disociales manifiesta una serie de comportamientos en el cual irrumpe las normas y valores sociales, también implica un proceso peligroso y perjudicial en contra de las personas, animales o propiedades privadas, utilizando como factor principal la agresión.

Pacheco (2009) refiere que la agresión afecta notablemente las áreas donde se desarrollan relaciones interpersonales, a raíz de la ejecución de agresiones verbales o físicas, y de esta manera pretenden dominar a los integrantes de estos grupos.

1.2.7 Teoría cognitivo conductual

Existe una variedad de teorías científicas y psicológicas que permiten explicar la problemática del estudio, para ello tomaremos en cuenta la teoría cognitiva conductual, según Echeburúa (2007) afirma que el ser humano presenta características de percibir, pensar y relacionarse con su entorno y con uno mismo, con ello demostrando un bienestar personal y con los demás, a la vez su comportamiento se refleja en diversas situaciones cotidianas importantes de su vida.

Siguiendo la aportación del autor un adolescente con un comportamiento disocial viene a ser el reflejo de lo que se encuentra en su yo consciente o inconsciente, es la manifestación de lo que existe en él, viene a ser el producto de tres fases cognitivas, que es lo que hay a mi alrededor, como lo razono o relaciono conmigo y finalmente que es lo que brindo yo al exterior con mis actitudes o aptitudes; a esto le llamamos percibir, razonar y actuar.

1.2.8 La adolescencia

La adolescencia es una etapa de vida que todo ser humano pasa, ha pasado o va a pasar, es un proceso en el cual se dan cambios tanto físicos, psicológicos, conductuales y cognitivos; es importante resaltar que muchas de las conductas o actitudes que toman ellos a esta edad no son bien aceptados por los padres, familiares o entorno social, sin embargo esto puede ser producto de la inmadurez de la persona y la falta de control de impulsos que lo conlleva a cometer conductas que vallan en contra de las normas o reglas establecidas y por consecuencia los consideran personas no gratas en algunas circunstancias.

Casas (2010) refiere que la adolescencia inicia desde los 10 a 19 años de edad, así también es un proceso en el cual no solo se generan cambios biológicos, sino también sexuales, sociales, psicológicos y en el comportamiento, esta etapa de vida es un proceso por el cual

pasan todos los seres humanos y se contribuye de manera biopsicosocial, por medio de los padres, familiares y comunidad, lo cual vienen a ser parte de su formación personal y social, todo ello les permitirá obtener aptitudes y habilidades, para satisfacer sus propias necesidades, de esta manera la persona podrá desarrollar un estado emocional de bienestar personal y social.

La Organización Mundial de la Salud (2017) refiere que el ser humano pasa por un proceso de cambios constantes, uno de ellos inicia en la infancia, posterior la niñez, luego la pubertad y adolescencia, durante todo este periodo se van a dar cambios biológicos, como físicos, psicológicos, cognitivos, entre otros, todos ellos vienen a ser un conjunto de caracteres internos y externos que preparan a la persona para una vida adulta; sin embargo no podemos ignorar que esta etapa es la más fundamental en la vida del ser humano, es considerado un periodo de preparación para la vida adulta en distintas experiencias, por lo que requiere gran importancia; si nos referimos a las actitudes y aptitudes que puede desarrollar un adolescente, esto les permitirá tomar decisiones en una vida adulta de acuerdo a la situación que vive, teniendo en cuenta que en esta etapa se puede dar una serie de inestabilidades emocionales, ya que un adolescente se va a encontrar vulnerable e inmaduro y por consecuencia el comportamiento que desarrolle no siempre serán bien aceptados por los padres, familia y entorno social.

1.3 Población objetivo

El presente instrumento psicológico se encuentra dirigido a estudiantes adolescentes, de ambos sexos, del nivel secundario, residan en el departamento de lima y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones e enunciados de la escala psicológica.

1.4 Campo de aplicación

La escala de comportamiento disocial ECD-AR, ha sido diseñado para identificar el comportamiento disocial que realizan los adolescentes dentro de los diversos campos de interacción social, con la finalidad de identificar dichas conductas, y en qué nivel se encuentran, a la vez entender cómo influye sus comportamiento con su desarrollo personal y social.

1.5 Materiales de la prueba

La presente escala consta de los siguientes materiales.

1.5.1 Manual de aplicación

En el manual se va encontrar toda la información necesaria para la administración del instrumento, calificación e interpretación, así también los percentiles generales para ambos sexos.

1.5.2 Hoja de aplicación

La hoja de respuestas contiene tanto el protocolo con las instrucciones para los participantes y los ítems, como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar el nivel del comportamiento disocial en el evaluado.

1.6 Reactivos de la prueba psicológica

La escala consta de 19 ítems, distribuidas en un solo factor.

Dimensión I: Comportamiento disocial

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1 Instrucciones para su administración

Para la administración de la escala, el evaluador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista a las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responder a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, es importante despejar cualquier duda que tenga el evaluado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2 Instrucciones para los evaluados

En la hoja de respuestas, el evaluado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se

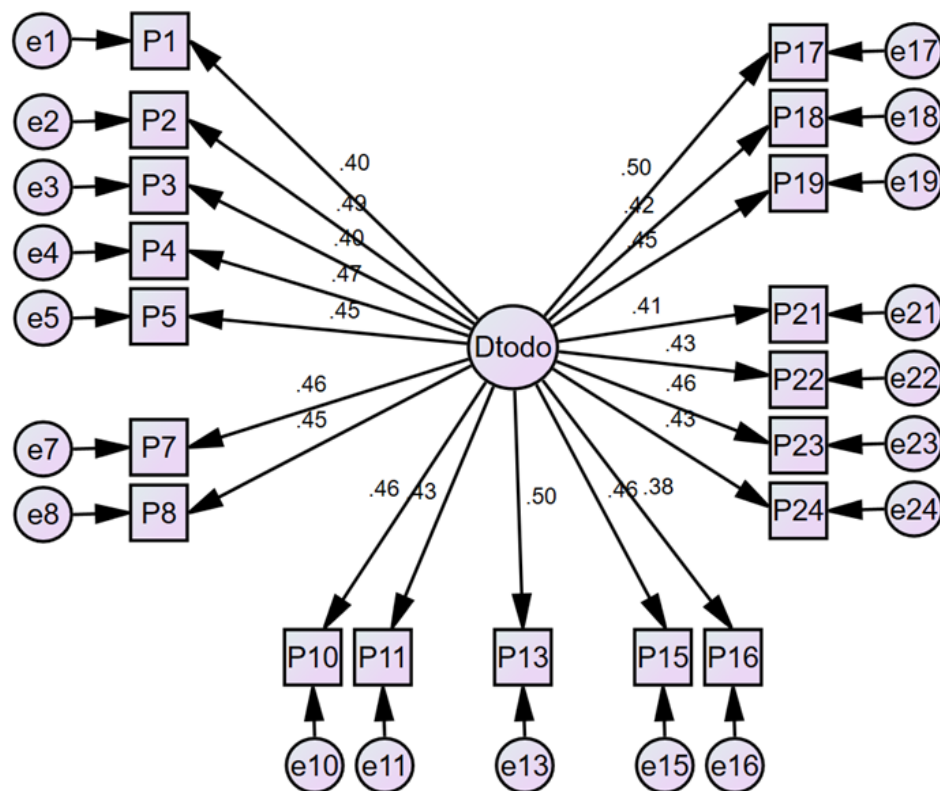
pide que el examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo a piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos que tiene de manera general. Para lo cual, debe marcar con un aspa (x) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Siempre”, “Casi siempre”, “Algunas veces”, “Raras veces” y “Nunca”. De igual forma, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego marcar con un aspa la nueva respuesta.

2.3 Instrucciones para su calificación

Una vez que el evaluado ha concluido la prueba, se verifica que todos los ítems hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican en un rango del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos de la evaluación se ubicará en la categoría correspondiente según los percentiles de manera general. Identificando así el nivel de comportamiento disocial que posee el evaluado.

Variable	Ítems
Comportamiento Disocial	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19

Estructura de un factor



2.4 Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de comportamiento disocial tienen puntajes del 1 al 5; es decir conductas que realicen los evaluados que van desde “Siempre” hasta “Nunca” correspondientemente, lo cual cada columna tiene un puntaje distinto que en su magnitud van a permitir identificar el grado o nivel del comportamiento disocial del evaluado. Para ubicar dicho nivel se ha utilizado como normas de puntuación los puntajes percentiles de manera general, sin diferencia por sexo. Al respecto, no se han de considerar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

Percentiles	Prueba general	Colegio	Hogar	Entorno social	Niveles
10	- 53	- 17	- 17	- 17	Muy bajo
25	54-59	18 - 20	18- 20	18 – 20	Bajo
50	60 – 73	21 – 25	21 – 25	21 – 25	Promedio
75	74-79	26 – 28	26 – 28	26 – 28	Alto
90	80 - Más	29 - Más	29 - Más	29 - Más	Muy alto

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1 Análisis de ítems por jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentan el grado licenciado, grado de maestro o doctor en la especialidad de psicología clínica, educativa y psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una hoja de datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del instrumento, con la cartilla de instrucciones generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar pertinencia, claridad y semejanza, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se

estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un puntaje promedio alto de 0.90, respecto al total de ítems.

3.2 Validez

El instrumento fue sometido a validez de contenido a través del método de criterio de jueces mediante la V de Aiken, con el objetivo de conocer el nivel de significancia de acuerdo por jueces; se obtuvo una calificación imparcial en cuanto la valoración de los ítems, de esta manera se eliminaron 6 ítems, para finalmente quedarnos con 24 ítems para el instrumento final.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con un puntaje de .93 para los 24 ítems seleccionados, donde se consideró conservar los ítems que se encuentren en un puntaje de 0.9 o 1, mientras que los ítems que presenten puntajes inferiores no fueron considerados para el constructo. Finalmente el instrumento se construyó originalmente en base a 24 ítems, con las respectivas modificaciones recolectadas por los jueces expertos.

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido de la escala ECD-AR por V de Aiken mediante el criterio de jueces expertos

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	SUMA	V.AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
5	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	7	0.7
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.9
9	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	0.7
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	0.9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
18	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	0.7
19	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	8	0.7
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
23	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	8	0.7
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0.9
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
27	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
28	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	0.7
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1

3.3 Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia Interna, utilizando para ello el Coeficiente Omega de McDonald obteniendo un puntaje de .82, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala para adolescentes. Por lo tanto, se evidenció que la escala tiene un alto nivel de confiabilidad, para los 24 ítems.

Tabla 2

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna

Estadísticos de fiabilidad	
Coeficiente Omega de McDonald	N de elementos
.824	24

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1 Interpretación de puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas deben ser trasladadas a los respectivos percentiles generales, para conocer el nivel de comportamiento disocial del evaluado.

Los adolescentes que se ubican en la categoría MUY ALTO, indica que en ellos, predomina un determinado comportamiento disocial, ya sea por ejercer un comportamiento desadaptativo, poco control de impulsos, agresividad, evasión de los derechos de su entorno, y una conciencia moral poca desarrollada. Por lo tanto todas las características del comportamiento disocial se van a encontrar presentes.

Los adolescentes que se ubican en la categoría ALTO, expresan de manera significativa un comportamiento que prevalece entre los demás; es decir, que están presentes la mayoría de las características que definen el comportamiento disocial.

Por otra parte, los adolescentes que sitúan en la categoría PROMEDIO, señalan que existe un determinado comportamiento disocial; no obstante, no se puede considerar que dicho comportamiento sea el que impera, ya que no están definidos todos los aspectos propios de dicho estilo, sólo algunos de ellos.

Posteriormente los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características básicas suficientes para establecer como tal un determinado comportamiento disocial.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría MUY BAJO, evidencia que no existen las características requeridas para considerarse dentro del grupo de comportamiento disocial.

ANEXO DEL MANUAL
ESCALA DE COMPORTAMIENTO DISOCIAL
ECD-AR

INSTRUCCIONES

- Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes.
- El presente cuestionario contiene una serie de frases, las cuales hacen referencia a dichos comportamientos que quizá usted haya realizado en algún momento, los ítems fueron redactados de manera general sin diferencia por sexo, para su facilidad de respuesta.
- Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto al comportamiento disocial. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:
 1. Nunca
 2. Rara vez
 3. Algunas veces
 4. Casi siempre
 5. Siempre

Por ejemplo, si la frase fuera “Hago desorden con mis compañeros(as) durante la clase” y se marca como alternativa de respuesta “5”, significa que “Siempre hace desorden con sus compañeros durante la clase”.

- Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.
- No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

POR FAVOR, NO VOLTEE LA PÁGINA HASTA QUE SE LE INDIQUE

ESCALA DE COMPORTAMIENTO DISOCIAL ECD-AR			
EDAD:	SEXO:	GRADO:	FECHA:

Instrucciones:

A continuación, encontraras diversas frases sobre comportamientos que las personas suelen realizar, las cuales es probable que Ud. haya realizado en algún momento. Lea cada frase y marque con un aspa (X) según la frecuencia en que Ud. haya realizado dichas conductas, de acuerdo a la siguiente escala:

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Raras veces 1. Nunca

Sus respuestas van a ser tratadas de manera confidencial, por lo que se le pide que responda con toda sinceridad. Evite dejar frases sin marcar.

Nº	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Raras veces	Nunca
A1	Hago desorden con mis compañeros(as) durante las clases.					
A2	Me meto en problemas en el colegio.					
A3	Hablo groserías con mis compañeros(as).					
A4	Hago “plaje” durante un examen.					
A5	Hago bromas pesadas a mis compañeros(as).					
A7	Discuto con mis amigos(as).					
A8	Hago lo que se me da la gana en el colegio.					
B10	Me niego a respetar las órdenes que me dan mis padres.					
B11	He tenido que mentir a mis padres, para lograr mis objetivos.					
B12	Tengo problemas con las personas que convivo.					
B13	He tomado el dinero de mis padres sin que se hayan dado cuenta.					

B15	He tenido discusiones acaloradas con mis padres.					
B16	Me junto con amistades que no aceptan mis padres.					
C17	Hablo groserías en lugares públicos.					
C18	Daño los establecimientos públicos, como baños, sillas, mesas.					
C19	Participo de grupos que causan desorden o problemas.					
C21	Pierdo fácilmente la paciencia.					
C22	Fuerzo a mis amigos a hacer lo que a mí me parece.					
C23	Cuando no soluciono las cosas hablando discuto o peleo con las personas.					
C24	Cuando me ofenden respondo inmediatamente.					

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018", del estudiante: Oscar Martin Alza Rivera, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 04 de febrero de 2019



Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome
 https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1072099680&s=38&u=1051130514&ro=103&lang=es

Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria

feedback studio

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	1 %
2	es.scribd.com	1 %
3	core.ac.uk	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	www.scribd.com	<1 %
6	roientificas.uninorte.ed...	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de una escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

ALZA RIVERA, Oscar Martin

Página: 1 de 119 Número de palabras: 25752

Text-only Report High Resolution Activado

01:04 p.m. 04/02/2019

Yo Oscar Martín Alza Rivera,
identificado con DNI N° 7402212, egresado de la Escuela Profesional de
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (☒), No autorizo (☐) la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Construcción de una escala para medir comporta
miento disocial en estudiantes de secundaria de
tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018"
";
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



FIRMA

DNI: 7402212.....

FECHA: 09 de Febrero del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Alza RIVERA OSCAR MARTIN

D.N.I. : 79022212

Domicilio : Sr. Paila marca 381

Teléfono : Fijo : 526 09121

Móvil : 966 072 716

E-mail : martin.alza3@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Alza RIVERA OSCAR MARTIN

Título de la tesis:

Construcción de una escala para medir
comportamiento disocial en estudiantes
de secundaria de tres instituciones educati-
vas de Lima Norte, 2008/

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 15-02-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ALZA RIVERA, Oscar Martin

INFORME TITULADO:


Construcción de una Escala para medir comportamiento disocial en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 04/03/2019

NOTA O MENCIÓN: 13


Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721



*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019